

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2024/009551]

10 OKTOBER 2024. — Omzendbrief 2024/23 betreffende de validatie van de verkiezingen en installatie van de gemeenteraadsleden en de verkiezing van de schepenen en benoemingsprocedure voor de burgemeesters. — Gemeenteraadsverkiezingen 13 oktober 2024

Mijnheer de Voorzitter,

Mevrouw, Mijnheer de Burgemeester, (1)

Mevrouw, Mijnheer de Schepenen,

Na de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024 zullen de gemeenteraden geheel vernieuwd worden. Artikel 2 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt het volgende:

“De gemeenteraadsleden worden gekozen voor zes jaar, te rekenen vanaf 1 december na hun verkiezing. Ze worden geïnstalleerd tijdens de vergadering van de gemeenteraad die plaatsheeft binnen 7 dagen te rekenen vanaf 1 december. Ze zijn herkiesbaar. De gemeenteraden worden om de zes jaar geheel vernieuwd.”

Zoals bepaald in artikel 4 van de Nieuwe Gemeentewet, blijven de leden van het gemeentebestuur die aftreden in functie totdat de geloofsbrieven van hun opvolgers zijn onderzocht en hun installatie heeft plaatsgehad.

De vernieuwing van de gemeenteraden leidt tot de verkiezing van een nieuw schepencollege en de benoeming van een nieuwe burgemeester in elke gemeente van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het is absoluut noodzakelijk dat deze procedures inzake installatie van de raad, verkiezing van het college en benoeming van de burgemeester in de beste omstandigheden verlopen, zodat het nieuwe gemeentebestuur zo snel mogelijk in functie kan treden.

Deze omzendbrief strekt ertoe aan de geldende bepalingen betreffende deze materie te herhalen en de procedures te verduidelijken.

Nota

(1) In dit document wordt de mannelijke vorm als genderneutraal gebruikt en duidt hij zowel mannen als vrouwen aan.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2024/009551]

10 OCTOBRE 2024. — Circulaire 2024/23 relative à la validation des élections et l’installation des conseillers communaux. Election des échevins et procédure de nomination des bourgmestres. — Elections communales du 13 octobre 2024

Monsieur le Président,

Madame, Monsieur le Bourgmestre, (1)

Madame, Monsieur l’Echevin,

A l’issue des élections communales du 13 octobre 2024, les conseils communaux seront intégralement renouvelés. L’article 2 de la Nouvelle loi communale, dispose que :

« Les conseillers communaux sont élus pour un terme de six ans à compter du 1^{er} décembre. Ils sont installés lors de la séance du conseil communal qui a lieu endéans les 7 jours à partir du 1^{er} décembre. Ils sont rééligibles. Les conseils sont renouvelés intégralement tous les six ans ».

Comme le prévoit l’article 4 de la Nouvelle loi communale, les membres du corps communal sortant restent en fonction jusqu’à ce que les pouvoirs de leurs successeurs aient été vérifiés et que leur installation ait eu lieu.

Le renouvellement des conseils communaux entraîne l’élection d’un nouveau collègue échevinal et la nomination d’un nouveau bourgmestre dans chaque commune de la Région de Bruxelles-Capitale. Il est impérieux que ces procédures d’installation du conseil, d’élection du collègue et de nomination du bourgmestre se déroulent dans les meilleures conditions, de manière à ce que la nouvelle administration communale puisse fonctionner dans les meilleurs délais.

La présente circulaire a pour objet de rappeler les dispositions en cette matière et de clarifier les procédures applicables.

Note

(1) L’usage du masculin dans la présente circulaire est épiciène

INHOUDSTAFEL

I. VALIDATIE VAN DE VERKIEZINGEN DOOR HET RECHTSCOLLEGE	3
1. Algemeen principe	3
2. Gewone bezwaren	3
3. Bezwaren gebaseerd op de schending van de wet op de verkiezingsuitgaven of van artikel 33, § 7, van het NBGKWB (art. 115, eerste lid, van het NBGKWB)	4
4. Bijzonder bezwaar	5
5. Beroep bij de Raad van State tegen de beslissing van het Rechtscollege	6
II. AANTAL GEMEENTERAADSLEDEN EN SCHEPENEN	6
III. INSTALLATIE VAN DE GEMEENTERAADSLEDEN	8
1. Installatievergadering	8
2. Beëdiging	8
A. Eedformule	8
B. Modaliteiten	8
3. Stilzwijgende of uitdrukkelijke afstand	10
4. Onverenigbaarheden	11
IV. RANGORDE VAN DE GEMEENTERAADSLEDEN	13
1. Principes	13
2. Dienstouderdom	13
3. Aantal bekomen stemmen	13
4. Bijzondere gevallen	14
5. Voorbeeld	14
V. VERKIEZING VAN DE SCHEPENEN	15
1. Onverenigbaarheden krachtens artikel 72 van de Nieuwe Gemeentewet	15
2. Principes van de verkiezing	16
3. Akten van voordracht	16
4. Onderzoek van de ontvankelijkheid van de akten van voordracht	17
5. Pariteit college van burgemeester en schepenen	18
6. De stemming en de stemmingsmodaliteiten	21
A. De stemming	21
a. De stembiljetten	21
b. De stemming	21
B. De beëdiging	22
7. Taalaanhorigheid-bijkomende schepen	22



VI. VERKIEZING VAN DE VOORZITTER VAN DE GEMEENTERAAD EN ZIJN PLAATSVERVANGER	25
1. Principes	25
2. Akte van voordracht.....	25
VII. VOORDRACHT VAN DE KANDIDATEN VOOR HET AMBT VAN BURGEMEESTER....	26
1. Principes	26
2. Procedure	27
3. Adviezen	27
VIII. Door de gemeenteraad te nemen beslissingen in het begin van de ambtstermijn	28
1. Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad	28
2. Bezoldiging, voordelen van alle aard, representatiekosten en werkmiddelen van de burgemeesters, schepenen en gemeenteraadsleden	30
3. Kabinet van de schepenen	30
IX. VERKIEZING VAN DE LEDEN VAN DE OCMW-RAAD	31
X. VERKIEZING VAN DE POLITIERAAD	31

I. VALIDATIE VAN DE VERKIEZINGEN DOOR HET RECHTSCOLLEGE¹

1. Algemeen principe

Voor wat betreft de verkiezingsmaterie, beschikt het Rechtscollege over **twee zeer verschillende bevoegdheden**.

1) Enerzijds is het belast met de **validatie van de verkiezingen**, ongeacht of er al dan niet een **bezwaar is ingediend tegen de verkiezing** (art.109 en art. 110 van het Nieuw Brussels Gemeentelijk Kieswetboek- hierna: NBGKWB).

Hiertoe versturen de voorzitters van de hoofdbureaus binnen de 24 uren na het opmaken van het proces-verbaal de noodzakelijke documenten voor de validatie van de verkiezingen (artikel 103, §1, van het NBGKWB).

Bij ontstentenis van een bezwaar tegen de verkiezing, gaat het Rechtscollege alleen de juistheid na van de zetelverdeling tussen de lijsten en van de rangorde waarin de raadsleden en de opvolgers gekozen zijn verklaard. Het College wijzigt, in voorkomend geval, ambtshalve de zetelverdeling en de rangorde van de verkozenen. Bij afwezigheid van bezwaar, wordt de uitslag van de verkiezing, zoals hij door het hoofdbureau is afgekondigd, definitief vijfenveertig dagen na de dag van de verkiezingen (artikel 110, §2, van het NBGKWB).

Enkel de kandidaten kunnen een bezwaar tegen de verkiezing indienen bij het Rechtscollege.

Voor wat betreft de validatie van de verkiezingen doet het Rechtscollege uitspraak als administratief rechtscollege, ongeacht de manier waarop de verkiezingen gevalideerd worden, hetzij door beslissing inzake validatie, al of niet op bezwaar, hetzij door validatie van ambtswege door het verstrijken van de termijnen. (cf. advies van de Raad van State van 15 april 1964 over een wetsvoorstel tot oprichting van provinciale administratieve rechtbanken – Parl. St. Kamer van Volksvertegenwoordigers, zitting 1963-1964, 652, nr. 2, bladzijde 6; deze rechtspraak werd bevestigd door de wet van 22 maart 1999, die artikel 75, § 3, in de gemeentekieswet heeft ingevoegd en dat artikel 110, § 3, van het NBGKWB is geworden).

2) Anderzijds is het Rechtscollege eveneens bevoegd om uitspraak te doen over **bezwaren op grond van de schending van de regels betreffende de beperking van de verkiezingsuitgaven**. (schending van de artikelen 3, §§1 en 2, of 7 van de wet van 7 juli 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincieraden en de gemeenteraden, de districtsraden en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijk welzijn –hierna wet betreffende de verkiezingsuitgaven- of van artikel 33, § 7, eerste en tweede lid, van het NBGKWB).

2. Gewone bezwaren

Elk bezwaar tegen de verkiezingen moet door de kandidaten, op straffe van verval, schriftelijk worden ingediend **binnen 10 dagen** te rekenen van de dagtekening van het proces-verbaal van de verkiezing en de identiteit en de woonplaats van de bezwaarde vermelden (artikel 109, tweede lid, van het NBGKWB). In de veronderstelling dat het proces-verbaal opgesteld werd op 13 oktober 2024, is de uiterste datum voor het indienen van een bezwaar 23 oktober 2024. Met andere woorden, het bezwaar moet hetzij uiterlijk op die datum aan de secretaris van het Rechtscollege overhandigd worden, in welk geval een ontvangstbewijs overhandigd zal

¹ Het college, vermeld bij artikel 83quinquies, §2, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, hierna Rechtscollege genoemd.

worden, hetzij aan die ambtenaar gezonden worden bij een uiterlijk op dezelfde datum ter post neergelegde aangetekende zending, waarbij het postmerk als datum geldt.

Het Rechtscollege doet uitspraak over een bezwaar op grond van artikel 109, tweede lid, **binnen een termijn van 30 dagen** na de indiening ervan (artikel 110, §1, eerste lid, van het NBGKWB). Het vertrekpunt voor de termijn is de dag die volgt op de overhandiging van het bezwaar aan de secretaris of de dag volgend op de postdatum in geval van een aangetekende zending.

Nog steeds als voorbeeld : in de hierboven beschouwde veronderstelling en in het geval dat er op vrijdag 18 oktober 2024 een bezwaar werd ingediend, start de termijn vanaf zaterdag 19 oktober 2024. In dit geval is zondag 17 november 2024 de uiterste datum waarop het Rechtscollege uitspraak moet doen; de vervaldag is in de termijn begrepen. Is die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervaldag verplaatst op de eerstvolgende werkdag, dit wil zeggen, in dit voorbeeld: maandag 18 november 2024.²

Indien het Rechtscollege binnen de voorgeschreven termijn van 30 dagen geen uitspraak heeft gedaan, wordt het bezwaar als verworpen beschouwd - het vervalt dus krachtens de wet - en wordt het resultaat van de verkiezing, zoals afgekondigd door het hoofdbureau, definitief (artikel 110, §1, vierde lid, van het NBGKWB).

Het Rechtscollege kan dus enkel na een bezwaar de verkiezingen ongeldig verklaren. Het kan de verkiezingen enkel ongeldig verklaren indien de vastgestelde onregelmatigheden van die aard zijn dat ze de zetelverdeling kunnen beïnvloeden.

In werkelijkheid kunnen voor een bepaalde verkiezing verscheidene bezwaren ingediend worden op verschillende data. Aangezien het Rechtscollege slechts na het verstrijken van de voormelde termijn van 10 dagen zeker kan zijn dat er geen bezwaar meer zal worden ingediend, kan de definitieve validatie van de verkiezing ten vroegste pas op dat ogenblik plaatsvinden, behoudens het bijzonder bezwaar, dat vermeld wordt onder het hierna volgende punt 4. Bovendien moet voor elk bezwaar de maximale termijn van 30 dagen in acht genomen worden om uitspraak te doen; met andere woorden, de bezwaren betreffende een verkiezing in een bepaalde gemeente kunnen slechts gegroepeerd worden voor zover de termijn van 30 dagen nageleefd wordt voor het bezwaar dat het eerst na de verkiezing werd ingediend.

Het Rechtscollege dient zich uit te spreken over de validatie van de verkiezingen binnen de termijn die haar door de wet wordt gesteld. De nadruk wordt eveneens gelegd op het feit dat het Rechtscollege niet op de uiterste termijn moet wachten om haar beslissingen te nemen.

3. Bezwaren gebaseerd op de schending van de wet op de verkiezingsuitgaven of van artikel 33, § 7, van het NBGKWB (art. 115, eerste lid, van het NBGKWB)

De bezwaren op grond van de schending van artikel 3, §1 en § 2, of van artikel 7 van de wet van 7 juli 1994 betreffende de verkiezingsuitgaven of van artikel 33, § 7, van het NBGKWB, worden bij het Rechtscollege ingediend **binnen de 45 dagen** na de dag van de verkiezingen. Het Rechtscollege doet **binnen de 90 dagen** na indiening van het bezwaar uitspraak.

Rekening houdend met het feit dat de termijn vastgesteld voor de uitoefening van het initiatiefrecht van de procureur des Konings of voor de indiening van een klacht op grond van artikel 12, § 1, van de wet van 7 juli 1994 betreffende de verkiezingsuitgaven verstrijkt op de honderd twintigste dag na de verkiezing (art. 12, § 3, van de voormelde wet), is het mogelijk dat

² In toepassing van het gemeenrecht zoals bedoeld in artikel 53 van het Gerechtelijk Wetboek

het Rechtscollege de verkiezing binnen de haar gestelde termijnen heeft gevalideerd, zelfs vóór er een rechtsvordering is ingesteld.

De indiening van een bezwaar op grond van artikel 115, eerste lid, van het NBGKWB vormt geen belemmering voor de installatie van de gemeenteraad.

De twee types van bezwaar zijn in feite losgekoppeld. De sanctie voor de schending van artikel 33, § 7, van het NBGKWB en de artikelen 3, §2, of 7 van 7 juli 1994 betreffende de verkiezingsuitgaven is niet de ongeldigverklaring van de verkiezingen.

Bij niet-naleving van de bepalingen van artikel 3, §2, of van artikel 7 van de wet van 7 juli 1994 betreffende de verkiezingsuitgaven, kan een verkozen kandidaat gestraft worden met een of meerdere van de volgende straffen (artikel 116, §1, van het NBGKWB):

- Terechtwijzing;
- Blaam;
- Inhouding op de presentiegelden voor een gemeenteraadslid ten belope van 40 % bruto tijdens minstens drie maanden en hoogstens 1 jaar of, in voorkomend geval, verhoudingsgewijze inhouding op de wedde van burgemeester, schep en voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn;
- Schorsing van het mandaat voor één week tot drie maanden;
- Verlies van het mandaat.

Bij niet-naleving van de bepalingen van artikel 3, § 1, of van artikel 7 van de wet van 7 juli 1994 betreffende de verkiezingsuitgaven of van de bepalingen van artikel 33, § 7, van het NBGKWB kan een lijsttrekker gestraft worden met de voormelde straffen.

Het verschil tussen het bedrag dat volgens het Rechtscollege of de Raad van State het toegestane bedrag overschrijdt en dat voor een onwettige uitgave bestemd is of overeenkomt met een gift die niet geregistreerd werd zoals artikel 33, § 7, eerste lid, van het NBGKWB voorschrijft, wordt afgetrokken van het bedrag voor de verkiezingsuitgaven dat de verkozen kandidaat bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen mag uitgeven.

Bij niet-naleving van de bepalingen van artikel 3, § 1, of van artikel 7 van de wet van 7 juli 1994 betreffende de verkiezingsuitgaven of van de bepaling van artikel 33, § 7, van het NBGKWB, wordt het verschil tussen het bedrag dat volgens het Rechtscollege of de Raad van State het toegestane maximum voor de verkiezingsuitgaven overschrijdt en dat voor een onwettige uitgave bestemd is of overeenkomt met een gift die niet geregistreerd werd zoals artikel 33, § 7, derde lid, van het NBGKWB voorschrijft, afgetrokken van het bedrag voor de verkiezingsuitgaven dat die lijst bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen mag uitgeven.

De verkozenen die worden geschorst of die hun mandaat verliezen, worden beschouwd als rechtsgeldig verkozen maar kunnen niet rechtsgeldig zetelen aangezien zij de regels betreffende de verkiezingsuitgaven geschonden hebben.

Het gemeenteraadslid dat van zijn mandaat vervallen is verklaard door het Rechtscollege of door de Raad van State, wordt in de gemeenteraad vervangen door de eerste opvolger van de lijst waarop hij werd verkozen (art. 116, §2, van het NBGKWB).

4. Bijzonder bezwaar

Indien een kandidaat strafrechtelijk veroordeeld wordt wegens schending van artikel 12 van de hiervoor vermelde wet van 7 juli 1994, beschikken de kandidaten over een nieuwe termijn van

15 dagen, te rekenen vanaf de uitspraak van de definitieve veroordeling, om een bezwaar in te dienen bij het Rechtscollege (artikel 115, vierde lid, van het NBGKWB).

Deze termijn staat los van de hierboven vermelde primaire termijn van 45 dagen (art. 115, eerste lid, van het NBGKWB).

Het mandaat wordt in dit geval niet automatisch ontnomen.

Krachtens artikel 115, vierde lid, van het NBGKWB wordt er slechts in de opening van een nieuwe termijn voor de kandidaten voorzien in het geval dat de veroordeling gesteund is op een klacht, wat het geval uitsluit waarin de veroordeling het gevolg zou zijn van een vordering die zou zijn ingesteld op initiatief van de procureur des Konings.

Het recht op bezwaar bedoeld in artikel 115, vierde lid, kan met name slechts uitgeoefend worden door diegenen die krachtens artikel 109, van het NBGKWB gerechtigd zijn bezwaar in te dienen, namelijk de kandidaten, terwijl de mogelijkheid om een klacht in te dienen bij het Parket krachtens artikel 12, § 2, van de wet van 7 juli 1994 openstaat voor ieder “persoon die van enig belang doet blijken”.

5. Beroep bij de Raad van State tegen de beslissing van het Rechtscollege

Artikel 112 van het NBGKWB stelt dat degenen aan wie kennis moet worden gegeven van de beslissing van het Rechtscollege, dat wil zeggen krachtens artikel 111 van voormeld Kieswetboek, de betrokken gemeenteraad en de kandidaten die een bezwaar indienden, binnen acht dagen na de kennisgeving beroep kunnen instellen bij de Raad van State.

Het beroep bij de Raad van State is niet opschortend, behoudens wanneer het beroep gericht is tegen een beslissing van het Rechtscollege die een vernietiging van de verkiezingen of een wijziging in de zetelverdeling inhoudt.

De rechtspleging voor dit Hoge Rechtscollege wordt geregeld door het koninklijk besluit van 15 juli 1956 “*tot vaststelling van de procedure voor de afdeling administratie van de Raad van State, in geval van beroep bedoeld bij artikel 76bis van de gemeentekieswet*”.

De middelen welke de verzoeker voor het Rechtscollege had kunnen doen gelden en die hij voor het eerst voor de Raad van State inroept, zijn niet ontvankelijk (R.v.St., 17 februari 1959, gem. verkiez. Stokkem, nr. 6873). Inderdaad, de vorderingen in verband met verkiezingszaken zijn enkel ontvankelijk indien ze voordien ontvankelijk aan het Rechtscollege werden voorgelegd (R.v.St., 29 maart 1983, Van den Berghe, nr. 23085).

II. AANTAL GEMEENTERAADSLEDEN EN SCHEPENEN

Het aantal gemeenteraadsleden en schepenen dat verkozen wordt in elke gemeente is afhankelijk van het bevolkingscijfer per gemeente.

Het bevolkingscijfer dat in aanmerking wordt genomen is het aantal personen dat ingeschreven is in het Rijksregister van de natuurlijke personen die op 31 december van het jaar dat de verkiezingen voorafgaat hun hoofdverblijfplaats in de desbetreffende gemeente hadden (art. 5 van de Nieuwe Gemeentewet).

Voor de bepaling van het bevolkingscijfer per gemeente wordt verwezen naar het ministerieel besluit van 8 maart 2024 tot vaststelling per gemeente van de bevolkingscijfers op 31 december 2023.

Op basis van voormelde bevolkingscijfers worden de gemeenten gerangschikt in klassen met een overeenkomstig aantal raadsleden en schepenen. Bij elke volledige vernieuwing van de gemeenteraden wordt deze rangschikking overeenkomstig de artikelen 8 en 16 van de Nieuwe Gemeentewet door de Minister belast met Plaatselijke Besturen in overeenstemming gebracht met dit bevolkingscijfer. Voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2024 is dit gebeurd bij het ministerieel besluit van 8 maart 2024 tot vaststelling van de rangschikking van de gemeenten in uitvoering van artikel 5, eerste lid, van de Nieuwe Gemeentewet.

Het aantal raadsleden en schepenen in elke Brusselse gemeente werd vastgesteld als volgt:

Gemeenten	Aantal inwoners op 31 december 2023	Klasse	Schepenen	Raadsleden
ANDERLECHT	125.883	12	8	47
BRUSSEL	195.546	13	8	49
ELSENE	88.923	10	7	43
ETTERBEEK	49.545	6	6	35
EVERE	44.918	6	6	35
GANSHOREN	25.520	3	5	29
JETTE	53.929	7	7 ³	37
KOEKELBERG	22.585	2	5	27
OUDERGEM	35.304	5	6	33
SCHAARBEEK	129.853	12	8	47
SINT-AGATHA-BERCHEM	25.747	3	5	29
SINT-GILLIS	48.950	6	6	35
SINT-JANS-MOLENBEEK	97.950	11	7	45
SINT-JOOST-TEN-NODE	26.749	3	5	29
SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE	60.622	8	7	39
SINT-PIETERS-WOLUWE	42.528	6	6	35
UKKEL	86.337	10	7	43
VORST	57.845	7	7	37
WATERMAAL-BOSVOORDE	25.281	3	5	29

³ Ter herinnering: artikel 5 van de Nieuwe Gemeentewet werd gewijzigd bij ordonnantie van 25 januari 2018 (B.S. 21.2.2018) door de invoering van een lid die tot doel heeft voor de ambtstermijn 2018-2024 een aantal schepenen te behouden dat identiek is aan het aantal dat werd vastgesteld bij de volledige vernieuwing van de gemeenteraden in 2012. De gemeente Jette, de enige gemeente waarop de wijzigingsbepaling betrekking heeft, had gezien haar inwonersaantal 8 schepenen moeten hebben in plaats van 7. Voor de huidige indeling van de gemeenten is rekening gehouden met de situatie waarin het aantal schepenen niet is « bevroren ».

III. INSTALLATIE VAN DE GEMEENTERAADSLEDEN

1. Installatievergadering

Artikel 2 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat “De gemeenteraadsleden worden gekozen voor zes jaar, te rekenen vanaf 1 december na hun verkiezing. Ze worden geïnstalleerd tijdens de vergadering van de gemeenteraad die plaatsheeft binnen 7 dagen **te rekenen vanaf 1 december...**”

Bijgevolg kunnen de gemeenteraadsleden geïnstalleerd worden van 1 tot en met 7 december.

De installatie van de nieuwe gemeenteraad kan evenwel pas plaatsvinden als de raad, naargelang van het geval, door de secretaris van het Rechtscollege – binnen drie dagen – in kennis wordt gesteld van de beslissing van het Rechtscollege of het uitblijven van enige beslissing binnen de voorgeschreven termijn (artikel 111, eerste lid, van het NBGKWB), of, in geval van schorsend beroep bij de Raad van State, de kennisgeving bedoeld bij artikel 113 van hetzelfde wetboek, heeft ontvangen.

Het uittredend college van burgemeester en schepenen roept daartoe alle verkozen kandidaten op, overeenkomstig artikel 87 van de Nieuwe Gemeentewet, met de vermelding dat de vergadering hun beëdiging alsook de verkiezing en de eedaflegging van de schepenen, en in voorkomend geval de verkiezing van de voorzitter van de gemeenteraad en zijn vervanger, tot doel heeft.

2. Beëdiging

A. Eedformule

De installatie van de raadsleden bestaat uit de eedaflegging waarvan de formule vastgesteld is bij artikel 80 van de Nieuwe Gemeentewet. De eed wordt in het Nederlands of in het Frans afgelegd.

B. Modaliteiten

Door de eedaflegging worden de raadsleden ambtsbevoegd.

Artikel 261 van het Strafwetboek, dat onder meer van toepassing is op de gemeenteraadsleden, bepaalt dat ieder openbaar ambtenaar die met de uitoefening van zijn bediening begint zonder de door de wet voorgeschreven eed te hebben afgelegd, wordt veroordeeld tot een geldboete van 26 euro tot 500 euro.

Overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 80 en 81 van de Nieuwe Gemeentewet:

- leggen de burgemeesters de eed af ten overstaan van de Regering. In de praktijk neemt de minister van Plaatselijke Besturen, krachtens de delegatie die hem is verleend, de eed af bij de burgemeesters, behalve wanneer hij zelf tot burgemeester wordt benoemd, in welk geval hij de eed aflegt ten overstaan van de Regering⁴;
- leggen de gemeenteraadsleden en de schepenen in openbare vergadering de eed af in handen van de burgemeester of van degene die hem vervangt.

⁴ Artikel 5, 25°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering.

Wat de eedaflegging van de gemeenteraadsleden betreft, kan een onderscheid worden gemaakt tussen twee hypothesen⁵:

a) **de nieuwe titularis van het mandaat van burgemeester is reeds benoemd en heeft reeds de eed afgelegd** ten overstaan van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering of diens gemachtigde: in dat geval moet hij de nieuwe raad installeren; als hij werd gekozen onder de verkozen gemeenteraadsleden, **dan is hij ontslagen van de eedaflegging als gemeenteraadslid**, vermits hij reeds de eed heeft afgelegd als burgemeester.

b) **De nieuwe titularis van het mandaat van burgemeester heeft nog geen eed afgelegd** in die hoedanigheid: dan is het de uittredende nog in functie zijnde burgemeester of degene die hem overeenkomstig artikel 14 van de Nieuwe Gemeentewet vervangt, die de installatievergadering moet voorzitten.

Inderdaad, krachtens artikel 4 van de Nieuwe Gemeentewet, moet het uittredend of ontslagnemend lid dat bekleed is met het burgemeesters- of schepensmandaat, dit mandaat blijven uitoefenen tot het, hetzij als burgemeester of schepen, hetzij als gemeenteraadslid, vervangen is.

Bijgevolg, in de hiervoor onder b) vermelde hypothese:

1. de uittredend burgemeester werd niet herkozen als gemeenteraadslid.

De burgemeester of de persoon die het ambt van burgemeester waarneemt, die niet is herkozen als gemeenteraadslid of de burgemeester die buiten de raad is benoemd maar niet is verkozen als gemeenteraadslid ter gelegenheid van de jongste verkiezingen, moet de eed afnemen van de nieuwe gemeenteraadsleden; zijn mandaat eindigt zodra is overgegaan tot de installatie van de nieuwe raad; wanneer al de gemeenteraadsleden in zijn handen de eed hebben afgelegd, wordt hij derhalve als voorzitter overeenkomstig artikel 14 van de Nieuwe Gemeentewet vervangen door de uittredende schepen, die de eerstgekozene was onder het vorig bestuur en die opnieuw als gemeenteraadslid is geïnstalleerd of, bij gebrek aan een uittredende schepen die zijn mandaat van gemeenteraadslid heeft behouden, door het lid van de nieuwe raad dat de eerste staat op de ranglijst (artikel 17, tweede lid, van de Nieuwe Gemeentewet) en zulks tot de nieuwe eerstgekozen schepen of de nieuwe burgemeester de eed afgelegd heeft in die hoedanigheid;

2. de uittredend burgemeester werd herkozen als gemeenteraadslid

De burgemeester of de persoon die het ambt van burgemeester uitoefent, en die werd herkozen in de hoedanigheid van gemeenteraadslid, of de burgemeester die benoemd is buiten de raad en die verkozen is in de hoedanigheid van gemeenteraadslid ter gelegenheid van de jongste verkiezingen, moet de eed afnemen van de nieuwe gemeenteraadsleden; aangezien hij evenwel zelf de eed moet afleggen als gemeenteraadslid en hij zijn eigen eed niet mag afnemen, zal hij, voor het vervullen van die formaliteit beschouwd worden als zijnde tijdelijk verhinderd en vervangen worden overeenkomstig artikel 14 van de Nieuwe Gemeentewet; na de eedaflegging van de andere verkozenen te hebben ontvangen, zal hij zelf de eed afleggen in handen van de uittredende schepen, die de eerstgekozene was onder het vorig bestuur en die opnieuw is geïnstalleerd in de hoedanigheid van gemeenteraadslid of, bij gebrek aan een

⁵ Krachtens artikel 12bis, §4, van de Nieuwe Gemeentewet heeft de vertrouwenspersoon, die bijstand verleent aan een raadslid, dat wegens een handicap niet zelfstandig zijn mandaat kan vervullen, dezelfde verplichtingen als het raadslid, maar dient deze niet de eed af te leggen zoals bedoeld in artikel 80 van dezelfde wet.

herkozen uittredend schep en, door het lid van de nieuwe raad, eerst gerangschikt op de ranglijst (artikel 17, tweede lid, van de Nieuwe Gemeentewet).

In die veronderstelling oefent de betrokkene bovendien verder zijn ambt van burgemeester uit zolang hijzelf of zijn opvolger in die hoedanigheid de eed niet heeft afgelegd.

De installatievergadering van de raad zal in geen enkel geval worden voorgezeten door de aftredende voorzitter, zoals bedoeld in artikel 8bis van de Nieuwe Gemeentewet. Dit artikel bepaalt immers dat de voorzitter wordt gekozen voor de duur van de zittingsperiode, terwijl de installatievergadering de eerste vergadering is van de volgende zittingsperiode; voormelde bepaling voorziet niet dat de voorzitter het voorzitterschap blijft uitoefenen totdat de raad een nieuwe voorzitter heeft gekozen. De gemeenteraad is trouwens niet verplicht om een nieuwe voorzitter te kiezen. Het is immers een keuze, geen verplichting. Indien er niet werd overgegaan tot de verkiezing van een voorzitter, ten vroegste tijdens de installatievergadering, is het de burgemeester die de vergaderingen van de raad zal voorzitten in uitvoering van artikel 88, derde lid van de Nieuwe Gemeentewet en met de toepassing van de voormelde regels in het geval de nieuwe burgemeester nog geen eed heeft afgelegd ten overstaan van de Regering.

3. Stilzwijgende of uitdrukkelijke afstand

Overeenkomstig artikel 81 van de Nieuwe Gemeentewet worden verondersteld afstand te doen van hun mandaat de verkozenen die, na het ontvangen van twee achtereenvolgende oproepingen om de eed af te leggen, zich zonder wettige reden onthouden van het vervullen van die formaliteit.

Ten einde betwistingen te voorkomen, moet op die twee geschreven oproepingen zeer duidelijk het voorwerp van de vergaderingen voorkomen en op de tweede oproeping een weergave in extenso van de tekst van bovenvermeld artikel 81 van de Nieuwe Gemeentewet.

Zij worden verstuurd naar de woonplaats van de verkozene per brief, via een bezorger aan huis, per fax of per elektronische post, ten minste zeven vrije dagen voor de dag van de vergadering, er zorg voor dragend dat er ten minste zeven volledige dagen – van 0 tot 24 uur – liggen tussen de dag van de verzending of van de afgifte en de dag van de vergadering (artikel 87, § 1, eerste lid, van de Nieuwe Gemeentewet)⁶.

Krachtens artikel 9 van de Nieuwe Gemeentewet kan elke verkozen kandidaat, nadat zijn verkiezing geldigheid heeft verkregen, voor zijn installatie afstand doen van zijn mandaat. Om geldig te zijn moet die afstand schriftelijk worden betekend aan de gemeenteraad. Indien het feit van de afstand wordt betwist, dan doet het Rechtscollege uitspraak overeenkomstig artikel 110, § 1, tweede lid, van het NBGKWB⁷. De beslissing wordt door de voorzitter van het rechtscollege ter kennis gebracht van de betrokken kandidaat. Deze kan bij de Raad van State tegen deze beslissing beroep instellen binnen acht dagen die volgen op de kennisgeving van die beslissing.

⁶ Indien de vergadering gepland is op dinsdag 14 januari 2025 bijvoorbeeld, dan moet de uitnodiging voor de vergadering per aangetekend schrijven verstuurd worden of afgegeven worden op maandag 6 januari 2025.

⁷ De uiteenzetting van de zaak door een lid van het Rechtscollege en de uitspraak van de beslissing geschieden in openbare vergadering. De beslissing is met redenen omkleed en vermeldt de naam van de verslaggever en de namen van de aanwezige leden, alles op straffe van nietigheid.

Als een verkozene aldus kennis geeft van zijn afstand voor de installatievergadering of tijdens die vergadering en in de veronderstelling dat hij werkelijk geen eed aflegt – anders wordt hij verondersteld zijn afstand in te trekken – dan neemt de raad akte van die afstand zodra al de te installeren verkozenen als raadslid de eed hebben afgelegd.

De afstand wordt definitief en kan bijgevolg niet meer worden ingetrokken, zodra de raad er akte van heeft genomen. Er wordt dan tijdens de vergadering overgegaan tot de installatie van een opvolger in de hoedanigheid van lid-titularis, na onderzoek van zijn geloofsbrieven.

4. Onverenigbaarheden

In de artikelen 71, 71bis, 72, 72bis, 73 en 74 van de Nieuwe Gemeentewet worden de onverenigbaarheden opgesomd.

Krachtens artikel 75 van de Nieuwe Gemeentewet wordt de tot gemeenteraadslid gekozen kandidaat die een met het lidmaatschap van de raad **onverenigbaar ambt** vervult, die aan een onderneming deelneemt of een beroep of ambacht uitoefent waarvoor hij **een wedde of een toelage** van de gemeente ontvangt, niet tot beëdiging toegelaten zolang de oorzaak van de onverenigbaarheid bestaat.

De gekozen kandidaat die binnen een maand na een tot hem gericht verzoek van het college van burgemeester en schepenen, niet afziet van het onverenigbaar ambt of van de door de gemeente verleende wedde of toelage, wordt geacht het hem toegekende cumulmandaat niet te aanvaarden.

Het Rechtscollege beslist overeenkomstig artikel 110, §1, tweede lid, van het NBGKWB over de betwistingen in verband met de toepassing van de bepalingen 75 en 76 van de Nieuwe Gemeentewet. De beslissing wordt door de voorzitter van het rechtscollege ter kennis gebracht van het betrokken raadslid, van het college van burgemeester en schepenen en in voorkomend geval diegenen die bij het rechtscollege bezwaren hebben ingediend. Tegen deze beslissing kan binnen acht dagen na de betekening van de beslissing bij de Raad van State beroep ingesteld worden. Als het college van burgemeester en schepenen de betrokkene(n) er niet toe aanmaant een keuze te doen, treedt het Rechtscollege op in de plaats van het gemeentebestuur (artikel 77 van de Nieuwe Gemeentewet).

Artikel 71, eerste lid, 3°, van de Nieuwe Gemeentewet voorziet in een onverenigbaarheid tussen enerzijds het ambt van raadslid of burgemeester en anderzijds degenen die personeelslid zijn van of een toelage of wedde ontvangen van de gemeente, met uitzondering van de vrijwillige brandweerlieden⁸.

Hieruit vloeit voort dat de onverenigbaarheid van toepassing is op elk lid van het gemeentepersoneel, ongeacht zijn administratieve toestand, d.w.z. of deze al dan niet in functie is.⁹ Zelfs als het personeelslid geen wedde of subsidie sensu stricto ontvangt, maar een wachtvergoeding of een uitkering van de gemeente, of als hij tijdelijk niet meer werkt, zonder dat de juridische arbeidsverhouding met de gemeente wordt verbroken, valt hij dus onder de onverenigbaarheid.¹⁰ Bijvoorbeeld ook op het personeelslid dat in beschikbaarheid zonder wedde is geplaatst of bij volledige loopbaanonderbreking.

⁸ Een kandidaat die muzikdocent is bij een vereniging die gemeentelijke subsidie ontvangt, is niet onderworpen aan de onverenigbaarheden waarnaar wordt verwezen in artikel 71 van de NGW.

⁹ P. Thiel, Le fonctionnement du conseil communal. Commentaire de la loi du 11 juillet 1994 modifiant la nouvelle loi communale en vue de renforcer la démocratie communale, Rev. dr.comm. 1994, 262-263.

¹⁰ Memorie van toelichting, Parl. Doc., Sen., sess. ord.1992-1993,p 4 en 5.

Krachtens artikel 71, eerste lid, 6°, van de Nieuwe Gemeentewet geldt deze onverenigbaarheid ook voor: “elke persoon die een ambt of mandaat uitoefent dat gelijkwaardig is aan dat van gemeenteraadslid, schepen of burgemeester in een lokale basisoverheid van een andere Lidstaat van de Europese Unie”.

Krachtens artikel 73 van de Nieuwe Gemeentewet kunnen bloed -of aanverwanten tot en met de tweede graad, echtgenoten of personen die een verklaring van wettelijke samenwoning als vermeld in art. 1476 van het Burgerlijk Wetboek, hebben afgelegd¹¹ geen lid zijn van eenzelfde gemeenteraad.

Geen enkele wettekst machtigt het Rechtscollege ter gelegenheid van de installatie van de gemeenteraad, het bestaan van een onverenigbaarheid wegens bloed- of aanverwantschap of wettelijke samenwoning of het tot stand komen van een dergelijke onverenigbaarheid tijdens het mandaat vast te stellen (R.v.St., arrest nr. 15.931 van 26 juni 1973); inderdaad, wanneer het Rechtscollege een beslissing neemt bij toepassing van de artikelen 109 en volgende van het NBGKWB over de geldigheid van de gemeenteraadsverkiezingen en over de geloofsbrieven van de gemeenteraadsleden en verkozen opvolgers, dan heeft zij alleen maar tot taak na te gaan of de kiesverrichtingen hebben plaatsgehad overeenkomstig de wettelijke bepalingen en te onderzoeken of de verkozenen voldoen aan de voorwaarden inzake kiesbaarheid; de evengenoemde bepalingen verlenen haar dus niet de bevoegdheid te beslissen dat een van de gemeenteraadsleden van wie zij de geloofsbrieven heeft gevalideerd zich, op het ogenblik van zijn installatie, in het geval van onverenigbaarheid zal bevinden waarin is voorzien bij artikel 73 van de Nieuwe Gemeentewet – R.v.St., arresten nr. 14.476 van 27 januari 1971, nr. 14.679 van 22 april 1971 en nr. 15.454 van 14 juli 1972.

Bijgevolg is het de persoon, die belast is met het voorzitterschap bij de installatie van de raad, die moet waken over de toepassing van artikel 73 van de Nieuwe Gemeentewet; hij moet dus, met inachtneming van deze bepaling, diegene van de twee verkozenen die geen zitting mag hebben in de raad aanwijzen en hij moet weigeren deze persoon te beëdigen.

De verkozenen die verhinderd is de eed af te leggen, is als eerste gerangschikt op de lijst van de opvolgers gedurende de periode van de onverenigbaarheid.¹²

Krachtens artikel 71, eerste lid, 4° van de Nieuwe Gemeentewet kunnen van een gemeenteraad geen deel uitmaken en niet tot burgemeester worden benoemd: de politieambtenaren en de ambtenaren van de openbare macht.

Politieambtenaren zijn zij die bevoegd zijn voor de uitoefening van opdrachten van gerechtelijke en bestuurlijke politie. De openbare macht omvat alle overheidsdiensten die zijn opgericht om in de bij de wet bepaalde gevallen, als “sterke arm” de uitvoerende en rechtelijke macht bij te staan, teneinde hun uitvoeringsbesluiten of hun reglementen van gerechtelijke of bestuurlijke politie te doen naleven.

Agenten van de openbare macht zijn zij dus die bij wet belast zijn met de tenuitvoerlegging van dwangmaatregelen. Zij verlenen bij de uitvoering van deze maatregelen de sterke hand, en kunnen bij de betrapping op heterdaad of op grond van een aanhoudingsbevel personen in hechtenis nemen. In die zin zijn alle leden van het operationeel kader van de federale en lokale politie agenten van de openbare macht.

Voor hen is er dus een onverenigbaarheid met het mandaat van gemeenteraadslid, ongeacht in welke gemeente zij hun ambt uitoefenen.

¹¹ Nieuw ten opzichte van 2018

¹² Voorbereidende werkzaamheden, Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers, 10 juli 2000, DOC 50 0777/003, blz. 1614.

Deze onverenigbaarheid is bovendien enkel van toepassing op de agenten voor wie de tenuitvoerlegging van dwangmaatregelen in het bijzonder tot de opdracht van hun ambt behoort. Er is integendeel geen onverenigbaarheid voor ambtenaren die in de uitoefening van hun ambt, in ondergeschikte orde en voor bepaalde wetsovertredingen, de bevoegdheid hebben zekere vaststellingen te doen en bepaalde maatregelen te nemen. Kunnen bv. aldus wel gemeenteraadslid, ofschoon ze dergelijke bijkomende bevoegdheid hebben, zijn, sommige ambtenaren bij de administratie der douanen en accijnzen, of bij de spoorwegen.

De onverenigbaarheid gesteld in artikel 71, 4° van de Nieuwe Gemeentewet geldt ook alleen voor agenten van de openbare macht in actieve dienst en niet voor gepensioneerde agenten. De reden waarom de onverenigbaarheid ingesteld is – de invloed die deze agenten door de uitoefening van hun ambt op de bevolking zouden kunnen hebben – verdwijnt immers bij hun pensionering.¹³

IV. RANGORDE VAN DE GEMEENTERAADSLEDEN

1. Principes

Er wordt overgegaan tot het opmaken van de ranglijst van de gemeenteraadsliden zodra de raad geïnstalleerd is.

Zoals is bepaald in artikel 17, tweede lid, van de Nieuwe Gemeentewet, wordt deze vastgesteld naargelang van de dienstouderdom van de gemeenteraadsliden, te rekenen van de dag van hun eerste ambtsaanvaarding en, bij gelijke dienstouderdom, naargelang van het aantal verkregen stemmen bij de laatste verkiezing.

In voorkomend geval zal deze ranglijst herzien worden wanneer de Raad van State een arrest velt, na een niet-schorsend beroep, waarbij de zetelverdeling tussen de lijsten of de volgorde van de verkozenen gewijzigd wordt.

Het feit dat een gemeenteraadslid tot schepenen verkozen wordt, heeft geen invloed op zijn plaats in de rangorde als gemeenteraadslid.

2. Dienstouderdom

De **herverkozen uittredende gemeenteraadsliden** komen vooraan op de ranglijst naargelang van hun dienstouderdom en, bij gelijke dienstouderdom, op basis van het aantal verkregen stemmen tijdens de recentste verkiezing.

Alleen de ononderbroken diensten als gemeenteraadslid-titularis mogen in aanmerking genomen worden om de dienstouderdom te bepalen; elke onderbreking brengt het definitieve verlies mee van de verkregen dienstouderdom.

De **gemeenteraadsliden die geen lid waren van de uittredende raad** kunnen op geen enkele dienstouderdom aanspraak maken en zij bevinden zich dus onderaan op de ranglijst; zij worden gerangschikt volgens het aantal verkregen stemmen bij de laatste verkiezing.

3. Aantal bekomen stemmen

Onder het aantal bekomen stemmen moet worden verstaan het aantal stemmen dat individueel toegekend is aan elke kandidaat nadat hem de lijststemmen werden toegekend overeenkomstig de bepalingen van artikel 99, tweede, derde en vierde lid, van het NBGKWB.

¹³ W. Somers, Gemeenteraad. Samenstelling en werking, Die Keure, 2002, blz.62-63.

Wanneer twee raadsleden met gelijke dienstouderdom hetzelfde aantal stemmen hebben bekomen, dan wordt de rangorde geregeld volgens de volgorde die ze innemen op de lijst als zij op de dezelfde lijst zijn verkozen, en op basis van de leeftijd als zij verkozen zijn op verschillende lijsten; in dit laatste geval wordt voorrang verleend aan de oudste.

4. Bijzondere gevallen

Wanneer het aantal kandidaten van een lijst gelijk is aan het aantal zetels dat aan de lijst toekomt, dan zijn al die kandidaten verkozen – artikel 99, eerste lid, van het NBGKWB.

In dit geval is het hoofdbureau niet verplicht, **voor de aanwijzing van de verkozenen**, over te gaan tot de individuele toekenning van de lijststemmen aan de kandidaten volgens artikel 99, tweede, derde en vierde lid, van het NBGKWB.

Daarentegen, als er rekening gehouden moet worden met het behaalde aantal stemmen om de rangorde te kunnen bepalen, moeten de verrichtingen, omschreven in de hiervoor vermelde bepalingen, wel uitgevoerd worden.

5. Voorbeeld

Er moeten 27 zetels worden toegewezen in een gemeenteraad. Er werden 7 kandidaten voorgedragen op een lijst waaraan 7 zetels zijn toegekend aan het einde van de in artikel 98 van het NBGKWB voorgeschreven verrichtingen.

Krachtens artikel 99, eerste lid, van voormeld Kieswetboek, verklaart het hoofdbureau al die kandidaten verkozen, zonder vooraf lijststemmen toe te kennen aan die kandidaten.

Als het aantal stemmen behaald door sommige van die kandidaten in aanmerking komt om hun plaats op de ranglijst te bepalen, moet de toekenning als volgt gebeuren:

a) Bepaling van het **aantal te verdelen lijststemmen** onder de verkozenen van de lijst.

Het aantal lijststemmen wordt vastgesteld door het product van de vermenigvuldiging van het aantal stembrieven dat uitsluitend bovenaan de lijst is ingevuld – en dus ten gunste van de orde van voordracht is uitgebracht -, met het aantal door deze lijst bekomen zetels, te delen door twee (art. 99, derde lid, NBGKWB).

Bij dit voorbeeld wordt verondersteld dat er 122 stemmen zijn uitgebracht ten gunste van de orde van voordracht, zodat het aantal individueel toe te kennen lijststemmen aan de verkozenen van de lijst $\frac{122 \times 7}{2} = 427$ bedraagt.

b) Het **verkiesbaarheidscijfer** van de lijst moet eveneens worden bepaald.

Dit verkiesbaarheidscijfer wordt verkregen door het product van de vermenigvuldiging van het verkiezingscijfer van de lijst zoals het bepaald is in artikel 97 van het NBGKWB, met het aantal zetels dat aan de lijst toegekend is, te delen door het aantal zetels dat toekomt aan die lijst, vermeerderd met een eenheid.

Bij dit voorbeeld wordt verondersteld dat men naast 122 biljetten bovenaan de lijst ingevuld, 702 geldige biljetten telt met één of meer voorkeurstemmen, dus in totaal 824 geldige biljetten waarop gestemd is voor de lijst; 824 is het stemcijfer van de lijst.

Het verkiesbaarheidscijfer dat specifiek is voor de lijst is dus $\frac{824 \times 7}{7 + 1} = \frac{5.768}{8} = 721$.

Indien de uitkomst van deze deling decimalen bevat, dan dient het cijfer afgerond te worden tot de hogere eenheid, ongeacht het feit of zij al dan niet 0,50 bereiken.

De individuele toekenning aan de verkozenen van de lijststemmen die ten gunste van de orde van voordracht zijn uitgebracht, gebeurt op devolutieve wijze in de orde van de voordracht.

Van de helft van de lijststemmen – 427 – wordt er aan de naamstemmen, bekomen door de eerste kandidaat van de lijst, zoveel toegevoegd als nodig is om het verkiesbaarheidscijfer van de lijst – 721 – te bereiken: indien er overschot is, wordt dit laatste op gelijkaardige wijze toegekend aan de tweede kandidaat en zo verder totdat de 427 lijststemmen zijn toegekend.

De toebedeling gebeurt dus als volgt:

Kandidaten (of verkozenen) van de lijst	Naamstemmen	Toegekende lijststemmen	Aantal bekomen stemmen
RIGA	475	+ 246	= 721 (verkiesbaarheidscijfer)
WOUTERS	269	+ 181	= 450
DERYCKE	19		= 19
FRANCOIS	20		20
JANSSENS	26		26
DE COCK	178		178
DESMET	48		48
		————— 427	

De ranglijst wordt nadien opgesteld rekening houdend met de getallen in de laatste kolom.

V. VERKIEZING VAN DE SCHEPENEN

1. Onverenigbaarheden krachtens artikel 72 van de Nieuwe Gemeentewet

Er wordt verwezen naar de omzendbrief van 14 november 2018 betreffende de draagwijdte van de in artikel 72 van de NGW vastgestelde onverenigbaarheden.¹⁴ Daarin worden de functionele onverenigbaarheden toegelicht die zijn vastgesteld in de punten 4° tot 8° van artikel 72 NGW en wordt ook verwezen naar de omzendbrief van 9 oktober 2018 over de installatie van de

¹⁴ Omzendbrief 2018/14 – BS 29.11.2018, p. 91284 en volgende - http://www.ejustice.just.fgov.be/mopdf/2018/11/29_1.pdf#page=198

gemeenteraden na de verkiezingen van 14 oktober 2018, die het voorwerp uitmaakt van deze actualisering.

Er moet dus aan worden herinnerd dat een bijkomende onverenigbaarheid in werking treedt vanaf de datum van de volledige vernieuwing van de gemeenteraden na de verkiezingen van 13 oktober 2024: de onverenigbaarheid tussen het ambt van schepen en een parlementair mandaat, ongeacht of dat mandaat wordt uitgeoefend op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers of de Senaat, of het Vlaams Parlement of het Europees Parlement.

Kandidaten voor het schepenenambt die na de verkiezingen van 9 juni 2024 verkozen zijn voor het parlementair mandaat zullen dus moeten kiezen welk van de mandaten (parlementair of gemeentelijk) ze wensen uit te oefenen en er dus één moeten opgeven.

2. Principes van de verkiezing

Artikel 15, § 1, van de Nieuwe Gemeentewet, recent gewijzigd door de ordonnantie van 1 maart 2018, regelt de verkiezing van de schepenen door de gemeenteraad.

De principes betreffende deze verkiezing zijn de volgende:

- verkiezing op basis van een voordracht in **schriftelijke** vorm die moet worden neergelegd in handen van de gemeentesecretaris die de ontvangst ervan bevestigt en die het een vaste datum geeft;
- het principe van de **dubbele meerderheid**. De akte van voordracht moet steunen op een dubbele meerderheid: de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen én van de meerderheid van de verkozen van de gemeenteraad. Een minderheidsvoordracht is dus uitgesloten;
- om **ontvankelijk** te zijn, moeten de kandidatuurakten het **uitdrukkelijk akkoord** van de kandidaten bevatten en zij moeten, samen, voldoen aan de in artikel 16 van de Nieuwe Gemeentewet vervatte **pariteitsregels**, zoals gewijzigd door de ordonnantie van 6 juli 2022;
- toekenning van de rang van schepen in de **volgorde van voordracht**;
- indien een schepen overlijdt, afziet van zijn mandaat als schepen, zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest of wordt afgezet, wordt een nieuwe kandidaat schriftelijk voorgedragen door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad, binnen twee maanden na de vacantverklaring van het mandaat;
- indien de voor het schepenenambt voorgedragen kandidaat afkomstig is van een **lijst die slechts twee verkozenen** telt, volstaat de handtekening van één van hen;
- de verkiezing van de schepenen heeft plaats **bij de installatie van de nieuwe gemeenteraad**, hiermee bedoelt men de vergadering van de gemeenteraad die plaatsheeft vanaf de 1^{ste} tot en met de 7^{de} december (supra: III,1.).

3. Akten van voordracht

Krachtens artikel 18bis van de Nieuwe Gemeentewet moeten de akten van voordracht **neergelegd** worden **in handen van de gemeentesecretaris**, die de ontvangst ervan bevestigt.

Ze moeten ondertekend worden door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en door minstens de meerderheid van de verkozen gemeenteraadsleden.

De akten van voordracht kunnen neergelegd worden vanaf de afkondiging van de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen (art. 18bis Nieuwe Gemeentewet).

Een model van schriftelijke akte van voordracht wordt bij deze omzendbrief gevoegd (**bijlage 2**).

De gemeentesecretaris bezorgt de akten van voordracht van de schepenen **aan de voorzitter¹⁵ van de gemeenteraad of zijn plaatsvervanger uiterlijk drie dagen vóór de vergadering** van de gemeenteraad waarop de verkiezing van de schepenen geagendeerd is; geen enkele dag is uitgesloten voor de berekening van de periode. Als de vergadering bij voorbeeld moet plaatshebben op een maandag, dan dient de akte uiterlijk de donderdag ervoor om middernacht te worden bezorgd. Zodra de termijn verlopen is, worden de akten niet meer aanvaard.

Niemand mag verschillende akten van voordracht voor eenzelfde functie ondertekenen. Alleen de akte van voordracht van een kandidaat voor een ambt van schepenen die eerst bij de gemeentesecretaris is ingediend, is ontvankelijk.

Het verbod meer dan één akte van voordracht te ondertekenen voor een zelfde mandaat moet worden verstaan als het verbod, voor ieder raadslid, om de schriftelijke kandidatuur van meer dan één persoon te steunen, tenzij een voorgedragen kandidaat overleden is of afstand heeft gedaan van zijn mandaat als gemeenteraadslid.

De akte moet duidelijk het **mandaat vermelden** voor de toekenning waarvan de kandidaat is voorgedragen.

De kandidatuur kan alleen in aanmerking worden genomen bij de verkiezing voor de aanwijzing van de titularis van het te begeven mandaat.

4. Onderzoek van de ontvankelijkheid van de akten van voordracht

De voorzitter van de gemeenteraad moet, vooraleer er overgegaan wordt tot de stemming, de onontvankelijke schriftelijke akten van voordracht afwijzen en de kandidaten die geldig schriftelijk zijn voorgedragen, aanduiden.

De voorzitter verklaart vervolgens onontvankelijk: de schriftelijke akten van voordracht waarop het mandaat niet is vermeld waarvoor de kandidaat wordt voorgedragen, de akten die niet zijn ondertekend door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en door minstens de meerderheid van de verkozen gemeenteraadsleden, de akten die het uitdrukkelijk akkoord van de kandidaten niet bevatten en de akten die samen niet voldoen aan de in artikel 16 van de Nieuwe Gemeentewet vervatte pariteitsregels.

De niet-ontvankelijk verklaarde voordracht wordt eveneens geacteerd in het proces-verbaal dat nauwkeurig elke akte van voordracht vermeldt die door de voorzitter onontvankelijk werd verklaard alsmede de verantwoording van die beslissing.

Na die bewerkingen te hebben uitgevoerd, brengt de voorzitter de namen van de geldig schriftelijk voorgedragen kandidaturen voor elk te begeven mandaat ter kennis van de raad, en kan de stemming plaatsvinden.

¹⁵ Supra- punt III.2

5. Pariteit college van burgemeester en schepenen

De ordonnantie van 6 juli 2022 heeft de Nieuwe Gemeentewet gewijzigd om het aantal schepenen in elke gemeente met één te verminderen. Bovendien geeft dezelfde ordonnantie de gemeenteraad de bevoegdheid om het aantal schepenen dat in artikel 16, § 1 van de wet is vastgelegd, verder te verminderen, zonder dat het aantal schepenen minder dan vier kan zijn.

De in artikel 16, §2 van de NGW vastgelegde pariteitsregels die werden ingevoerd door de ordonnantie van 1 maart 2018 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet teneinde een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de gemeentecolleges te waarborgen, blijven van toepassing.

Bijgevolg luidt artikel 16 van de Nieuwe Gemeentewet voortaan als volgt:

“ Art. 16. § 1. Er zijn maximum:

- 5 schepenen, onder wie ten minste 2 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten tot 29.999 inwoners;*
- 6 schepenen, onder wie 3 vrouwen en 3 mannen in de gemeenten met 30.000 tot 49.999 inwoners ;*
- 7 schepenen, onder wie ten minste 3 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten met 50.000 tot 99.999 inwoners;*
- 8 schepenen, onder wie ten minste 4 vrouwen en 4 mannen in de gemeenten met 100.000 tot 199.999 inwoners ;*
- 9 schepenen, onder wie ten minste 4 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten met 200.000 inwoners en meer.*

De gemeenteraad kan beslissen het in het eerste lid vastgestelde aantal schepenen te verminderen. De in hetzelfde lid vastgestelde pariteitsregels zijn mutatis mutandis van toepassing op het aantal door de gemeenteraad vastgestelde schepenen.

In afwijking van het tweede lid bestaat het college van burgemeester en schepenen naast de burgemeester uit ten minste 4 schepenen, waarvan 2 vrouwen en 2 mannen.

§ 2. Van § 1 kan slechts worden afgeweken als ten minste een derde van de leden van het college van burgemeester en schepenen van een ander geslacht is dan de anderen.

Om die verhouding te bepalen, kan uitzonderlijk worden gebruikgemaakt van de volgende twee mogelijkheden:

- de OCMW-voorzitter kan worden meegeteld in de berekening van het aantal leden van het college van burgemeester en schepenen;*
- de eerst verkozen schepen onder hen die behoren tot de minderheidstaalgroep in het college van burgemeester en schepenen, die de toepassing mogelijk maakt van artikel 279 van de Nieuwe gemeentewet en van artikel 46bis van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, kan niet worden meegeteld in de berekening van het aantal leden van het college van burgemeester en schepenen.*

Voor de toepassing van het in het eerste lid bedoelde percentage, wordt elk decimaal getal afgerond naar de hogere eenheid als het decimaal getal hoger is dan vijf.

Als wordt gebruikgemaakt van de mogelijkheid in het eerste streepje van het tweede lid van deze paragraaf, wordt een verklaring, ondertekend door de meerderheid van de verkozenen van de raad met vermelding van de kandidaat die zal worden voorgedragen voor het voorzitterschap van het OCMW, gevoegd bij de in artikel 15, § 1, en in artikel 18bis bedoelde voordrachtakten.

§ 3. Van §§ 1 en 2 kan slechts worden afgeweken als alle lijsten die de meerderheid vormen, niet het aantal verkozenen bevatten om te voldoen aan de cijfers waarin daarin wordt voorzien. In dat geval, worden alle verkozenen van het geslacht dat in de minderheid is en die voorkomen op de lijsten die de meerderheid vormen, voorgedragen als kandidaten voor de

functies van schepenen of burgemeester en/of worden vermeld als kandidaat-voorzitter van het OCMW.

§ 4. Ingeval een schepen wordt vervangen met toepassing van artikel 15, § 1, vierde lid, of van artikel 18, mag de voorgedragen nieuwe kandidaat alleen van een ander geslacht zijn dan de vervangen schepen in de volgende gevallen:

- als de in § 2 bedoelde voorwaarden worden nageleefd;*
- als, op het ogenblik van de voordracht, het de enige schepen van een lijst betreft;*
- als, op het ogenblik van de voordracht, geen enkele verkozene van dezelfde taalaanhorigheid van zijn lijst en op wie de in artikel 72 bedoelde onverenigbaarheden niet van toepassing zijn, tot hetzelfde geslacht behoort als hijzelf;*
- het in artikel 17 bedoelde geval;*
- als de kandidaat van het in § 3 bedoelde geslacht dat in de minderheid is niet door de gemeenteraad werd gekozen conform artikel 15.*

Voor de toepassing van deze paragraaf, komt de lijst overeen met de politieke fractie zoals die bestaat op het ogenblik van de vervanging van de schepen.”

Het artikel 16 legt in zijn § 1 het principe vast dat de Brusselse gemeentecolleges evenveel vrouwen als mannen tellen. Indien het aantal schepenen oneven is, is er natuurlijk een verschil van één eenheid in het aantal vrouwen en mannen.

Zo bepaalt de Nieuwe Gemeentewet dat het college van de gemeenten met 50.000 tot 99.999 inwoners bestaat uit 7 schepenen. Zo'n college zal noodgedwongen bestaan uit ofwel 4 vrouwen en 3 mannen, ofwel 4 mannen en 3 vrouwen.

In paragraaf 1 van artikel 16 NGW wordt voor de berekening van de pariteit van het college enkel rekening gehouden met de schepenen en niet met de overtallige schepenen, noch de burgemeester.

Om verder te gaan op het vorige voorbeeld, zou het College dus maximaal kunnen bestaan uit 6 vrouwen en 3 mannen (indien de burgemeester een vrouw is en een vrouwelijke overtallige schepen wordt benoemd) of maximaal 6 mannen en 3 vrouwen (indien de burgemeester een man is en een mannelijke overtallige schepen wordt benoemd).

Een ander voorbeeld van het in § 1 vastgelegde principe : indien het College 8 schepenen telt, zal het bestaan uit 4 vrouwen en 4 mannen.

Worden daarbij de overtallige schepenen en de burgemeester gevoegd, dan zal het bestaan uit maximaal 6 vrouwen en 4 mannen of 6 mannen en 4 vrouwen.

Paragraaf 2 maakt het mogelijk om bij wijze van uitzondering af te wijken van de in § 1 vastgelegde regel op voorwaarde dat een derde, afgerond naar de lagere eenheid indien het decimaal getal lager is dan 5 (bijvoorbeeld: 3,33 wordt afgerond naar 3 terwijl 3,66 wordt afgerond naar 4), van de leden van het college van burgemeester en schepenen van het vrouwelijke of van het mannelijke geslacht is.

Neem het geval van een gemeente met 55.000 inwoners. Haar college bestaat uit de burgemeester en 7 schepenen, d.w.z. 8 « eenheden ». Een derde van 8 is gelijk aan 2,66 en dat getal wordt afgerond naar 3. Het college zal, de burgemeester inbegrepen, moeten bestaan uit ten minste 3 vrouwen of 3 mannen. De regel wordt dus nageleefd als 2 van de 6 schepenen vrouw zijn en de functie van burgemeester wordt bekleed door een vrouw.

Om te bepalen of dit derde wordt bereikt, kan daarenboven de OCMW-voorzitter worden meegeteld.

In dat geval moet een verklaring, ondertekend door de meerderheid van de verkozenen van de raad, aantonen welke kandidaat later zal worden benoemd tot het voorzitterschap van het OCMW, wat in het algemeen tijdens de maand februari van het jaar dat volgt op de installatie

van de gemeenteraad plaatsvindt¹⁶, zodat de in § 2 bedoelde voorwaarde kan worden gecontroleerd. Die verklaring wordt bij de in artikel 18bis bedoelde voordrachtakten gevoegd. Nog steeds om te bepalen of dit derde wordt bereikt, kan de eerst verkozen schepen onder hen die behoren tot de minderheidstaalgroep in het college van burgemeester en schepenen, die de toepassing mogelijk maakt van artikel 279 van de Nieuwe Gemeentewet en van artikel 46bis van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse instellingen, niet worden meegeteld in de berekening van het aantal leden van het college van burgemeester en schepenen.

Voorbeeld 1:

Als het college bestaat uit 8 schepenen en de burgemeester, kunnen de overtallige schepen en de OCMW-voorzitter worden meegeteld in de berekening voor de naleving van het derde. Dat brengt ons bij 11 « eenheden ».

Een derde van 11 is 3,66. Dat getal wordt afgerond naar 4. In het College moeten dus, de overtallige schepen en de OCMW-voorzitter inbegrepen, ten minste 4 vertegenwoordigers zitten van het vrouwelijke of van het mannelijke geslacht.

Indien de burgemeester en de OCMW-voorzitter vrouwen zijn, moeten ten minste twee vrouwen tot schepen worden benoemd en geen 4 zoals de in § 1 bedoelde regel bepaalt.

Voorbeeld 2:

Het College bestaat uit een vrouwelijke burgemeester en 8 schepenen, waaronder 2 vrouwen, waarvan de overtallige schepen is. De regel wordt nageleefd.

Voorbeeld 3:

Het College bestaat uit de burgemeester en 7 schepenen. Twee van de 7 schepenen zijn Nederlandstalig, waarvan een overtallige mannelijke schepen. Zoals § 2 mogelijk maakt, wordt beslist hem niet mee te rekenen voor de naleving van de regel bedoeld in dezelfde paragraaf. Hij wordt dus « geneutraliseerd ». De berekening om na te gaan of het derde wordt nageleefd, wordt enkel gebaseerd op de burgemeester en de 6 andere schepenen, eventueel met toevoeging van de OCMW-voorzitter. De regel wordt dus nageleefd als ten minste 3 van deze 8 personen vrouwen zijn.

Paragraaf 3 maakt het mogelijk af te wijken van de in de eerste twee paragrafen bedoelde regels, ingeval alle lijsten die de nieuwe meerderheid vormen niet voldoende verkozenen van verschillend geslacht bevatten om aan de regels te voldoen. Dat geval zal zich hoogst waarschijnlijk zeer zelden voordoen, aangezien de gelijkheid en het ritsprincipe op de lijsten verplicht is.

In paragraaf 4 van artikel worden de wijzigingen in de samenstelling van een College in de loop van de zittingsperiode behandeld.

In principe moeten de in §§ 1 en 2 bedoelde regels worden nageleefd gedurende de volledige gemeentelijke zittingsperiode. Er zijn echter uitzonderingen voorzien:

- Zo moet een schepen niet noodzakelijk worden vervangen door een schepen van hetzelfde geslacht wanneer hij afkomstig is van een lijst met slechts één verkozene in de gemeenteraad.
- Evenzo is een lijst die slechts één schepen in het College heeft niet verplicht om, ingeval die schepen wordt vervangen in de loop van de zittingsperiode, een schepen te benoemen van hetzelfde geslacht als de vervangen persoon.
- Voor het geval bedoeld in artikel 17 van de Nieuwe Gemeentewet: als het college samengesteld wordt conform de wet (met juist een derde mannen bijvoorbeeld) en een van die mannen ontslag neemt of tot minister wordt benoemd (wat hem in een toestand van verhindering brengt) en een nieuw mannelijk lid van het college niet onmiddellijk kan worden gekozen (ingevolgde een verbroken meerderheid of verdeeldheid binnen de lijst die hem voor

¹⁶ Het mandaat van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn vangt aan de eerste werkdag van de tweede maand die volgt op de datum van de installatie van de gemeenteraad verkozen na een volledige vernieuwing, of ten laatste de eerste dag van de tweede maand volgend op de maand waarin de uitslag van hun verkiezing definitief is geworden. (Art. 19 OCMW-wet).

verkiezing moet voordragen), wordt hij, volgens artikel 17, vervangen door het oudste raadslid. Om conflict tussen de twee vereisten (anciënniteit-pariteit) te voorkomen, is voorzien in de afwijking.

– Ten slotte als, op het moment van de voordracht, geen enkele verkozene van dezelfde taalaanhörigheid van zijn lijst en op wie de in artikel 72 bedoelde onverenigbaarheden niet van toepassing zijn, tot hetzelfde geslacht behoort als zichzelf.

6. De stemming en de stemmingsmodaliteiten

De verkiezing van schepenen moet nu in openbare zitting plaatsvinden. Artikel 100, vierde lid, van de Nieuwe Gemeentewet werd gewijzigd door de ordonnantie van 22 februari 2024. Het artikel luidt als volgt:

“Alleen de voordrachten van kandidaten, met uitzondering van de schepenen, benoemingen tot ambten, terbeschikkingstellingen, preventieve schorsingen in het belang van de dienst, en tuchtstraffen geschieden bij geheime stemming en eveneens bij volstreckte meerderheid van stemmen.”

A. De stemming

a. De stembiljetten

Een stembiljet ziet er uit als volgt:

STEMBILJET		
Verkiezing van de eerste schepenen		
Naam, voornaam	ja	neen
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Het stembiljet kan dan als volgt ingevuld worden:

- Als de voorgedragen kandidaat de steun heeft van het stemmend gemeenteraadslid, dan brengt hij zijn stem uit door een kruisje te plaatsen in het vakje dat onder “ja” is aangebracht.

- Als de voorgedragen kandidaat geen steun heeft van het stemmend gemeenteraadslid, dan brengt hij zijn stem uit door een kruisje te plaatsen in het vakje dat onder “neen” is aangebracht.

- Als het stemmend gemeenteraadslid geen voorkeur heeft voor een voorgedragen kandidaat, dan kan hij zich onthouden. Dit gebeurt dan door een blanco-stembiljet in te dienen.

b. De stemming

De stemming geschiedt in één ronde.

Artikel 99, §1, van de NGW is van toepassing en de verkiezing vindt plaats bij absolute meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

Onder “meerderheid” moet worden verstaan het aantal stemmen gelijk aan de helft van de geldige stemmen, met uitsluiting dus van blanco of ongeldige stemmen, vermeerderd met een eenheid of een halve eenheid, naargelang de geldige stemmen respectievelijk in paar of onpaar aantal zijn.

B. De beëdiging¹⁷

De eed die voorzien is voor de schepen valt niet samen met de eed die afgelegd wordt als gemeenteraadslid. De eed van gemeenteraadslid dient afgelegd te worden op het ogenblik van de installatie als gemeenteraadslid; de eed van schepen kan slechts afgelegd worden na de verkiezing voor dit ambt.

7. Taalaanhorigheid-bijkomende schepen

Krachtens artikel 279 van de Nieuwe Gemeentewet kunnen de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beslissen het aantal schepenen met één eenheid te verhogen indien minstens één van de schepenen de Nederlandse en minstens één van de schepenen de Franse taalaanhorigheid heeft.

Wanneer na de verkiezing van de wettelijk vereiste schepenen (art. 16 van de Nieuwe Gemeentewet) blijkt dat geen enkele van de schepenen ofwel van de Nederlandse ofwel van de Franse taalaanhorigheid is, kan de gemeenteraad beslissen over te gaan tot de verkiezing van een schepen van de wie de taalaanhorigheid Nederlands is in het eerste geval of Frans in het tweede.

In de gemeente waar de akte van voordracht van de burgemeester ondertekend is door ten minste één gekozene van wie de taalaanhorigheid Frans is en ten minste één gekozene van wie de taalaanhorigheid Nederlands is, moet ten minste één schepen tot de Franse en ten minste één schepen tot de Nederlandse taalgroep behoren. Aan deze verplichting kan worden voldaan door het in artikel 16 genoemde aantal schepenen met één te verhogen. De verplichting wordt eveneens geacht te zijn nagekomen als de voorzitter van het OCMW behoort tot de taalgroep die niet vertegenwoordigd is in het college (art. 279, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet).

De gemeenten waarvan het college van burgemeester en schepenen is samengesteld overeenkomstig artikel 279 van de Nieuwe Gemeentewet of waarvan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt voorgezeten overeenkomstig hetzelfde artikel, genieten sedert het begrotingsjaar 2002 van een bijzondere dotatie (artikel 46bis van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen).

Voor de toepassing van dit artikel zijn de begrippen “taalaanhorigheid” en “melding van de taalaanhorigheid” fundamenteel.

Het is van essentieel belang te benadrukken dat de verklaring van taalaanhorigheid niet verplicht is. Kandidaten kunnen zich kandidaat stellen zonder een verklaring van taalaanhorigheid af te leggen.

1) De taalaanhorigheid van een kandidaat wordt vastgesteld door een schriftelijke verklaring ondertekend door:

- hetzij ten minste 100 gemeenteraadskiezers die behoren tot de taalgroep waar de voordracht de belanghebbende bij indeelt;

¹⁷ Artikel 80 NGW

- hetzij ten minste twee leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad¹⁸, die behoren tot de taalgroep waar de voordracht de belanghebbende bij indeelt;
- hetzij ten minste twee aftredende gemeenteraadsleden, die behoren tot de taalgroep waar de voordracht de belanghebbende bij indeelt, voor zover de taalaanhorigheid van deze leden werd vastgesteld, overeenkomstig de bepalingen van artikel 34, §2 van het NBGKWB (art. 23bis van de gemeentekieswet).

Eens de taalaanhorigheid, zoals hiervoor is bedoeld, is vastgesteld, kan deze niet meer worden gewijzigd. Artikel 34, § 2, tweede lid, van het NBGKWB legt het principe vast dat indien een zelfde persoon achtereenvolgens verklaringen van verschillende taalaanhorigheid aflegt, alleen de eerste verklaring zijn taalaanhorigheid geldig vaststelt. Uit de voorbereidende werkzaamheden van de wet die deze bepaling invoert kan toch worden begrepen dat het de bedoeling van de wetgever was om ervoor te zorgen dat, zodra iemands taalaanhorigheid is vastgesteld, een latere verklaring van een andere taalaanhorigheid nietig is.

2) Zodra de taalaanhorigheid is vastgesteld, kunnen kandidaten hun taalaanhorigheid (vastgesteld zoals hierboven vermeld) in hun akte van voordracht vermelden. Zij kunnen dit doen, maar zijn hiertoe niet verplicht.

Dit betekent dat als een kandidaat zijn taalaanhorigheid al bij vorige verkiezingen heeft vastgesteld en dit bij vorige verkiezingen in zijn akte van voordracht heeft vermeld, het aan hem is om bij nieuwe verkiezingen, en dus zodra hij zich opnieuw kandidaat stelt, te beslissen of hij zijn (eerder vastgestelde) taalaanhorigheid in zijn nieuwe akte van voordracht (of later) vermeldt. **Doen ze dat niet, dan kunnen ze niet worden gerekend tot één van beide taalgroepen in de zin van de artikelen 279 en 280 van de NGW, zelfs als ze dat tijdens de vorige zittingsperiode wel deden.**

Kortom, de verklaring van taalaanhorigheid blijft verworven en is onherroepelijk. Ze volgt de mandataris gedurende zijn hele politieke carrière en hoeft niet te worden herhaald (hoewel dat wel kan, zolang deze de vorige verklaring bevestigt). Anderzijds kunnen kandidaten, en vervolgens de gekozenen, **tijdens elke verkiezing al dan niet hun taalaanhorigheid vermelden** in de verschillende stadia waarin de wet voorziet. Als ze dat niet doen, kunnen ze niet in aanmerking worden genomen op grond van de artikelen 279 en 280 van de NGW.

Krachtens art. 279, § 3, van de Nieuwe Gemeentewet mag de verklaring van taalaanhorigheid worden gedaan:

- in de akte van voordracht van de kandidaten voor de gemeenteraadsverkiezingen;
- in de akte van voordracht van de kandidaten voor de raad voor maatschappelijk welzijn;
- in de akte van voordracht van elke schepen;
- en, vooraleer hij verkozen wordt, tijdens de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn waarop de verkiezing van de voorzitter van het OCMW plaatsvindt;
- tijdens de indiening van de akten van voordracht voor de verkiezing van de politieraad.

De verklaringen van taalaanhorigheid die door kandidaten (verkozenen of opvolgers) worden afgelegd, worden in de gemeenten bewaard, aangezien deze verklaringen onherroepelijk zijn en geldig voor de hele politieke carrière van de vertegenwoordigers.

¹⁸ Parlement

Er dient worden op gewezen dat artikel 22bis van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus het volgende bepaalt:

“§ 1. De politieraden van de zones van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad moeten ten minste het volgende aantal leden van de Nederlandse taalgroep omvatten:

- twee voor de zone van Ukkel, Oudergem en Watermaal-Bosvoorde;
- vier voor de zone Anderlecht, Vorst en Sint-Gillis;
- drie voor de zone van Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Agatha-Berchem, Ganshoren, Jette en Koekelberg;
- vier voor de zone van Brussel en Elsene;
- vier voor de zone van Schaarbeek, Sint-Joost-ten-Node en Evere;
- twee voor de zone van Etterbeek, Sint-Lambrechts-Woluwe en Sint-Pieters-Woluwe.

§ 2. Indien het in § 1 bepaalde aantal in een politieraad niet bereikt wordt, coöpteert de politieraad de noodzakelijke bijkomende leden onder de gemeenteraadsleden of de opvolgers die tot de Nederlandse taalgroep van de gemeenteraden van de betrokken zone behoren. De leden worden gecoöpteerd bij volstreekte meerderheid van de leden van de politieraad, verkozen overeenkomstig artikel 12, tweede lid, door middel van evenveel geheime als afzonderlijke stemmingen als er leden te coöpteren zijn.

§ 3. De Nederlandse taalaanhorigheid kan worden vastgesteld overeenkomstig artikel 23bis, § 2, van de gemeentekieswet. De verklaring van taalaanhorigheid kan worden afgelegd bij de indiening van de akte van voordracht van de kandidaten voor de verkiezing van de gemeenteraad of bij de indiening van de voordrachtlijsten voor de verkiezing van de politieraad.(...)”

Om in aanmerking te komen voor de subsidie bedoeld in artikel 46bis van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen moet de gemeente dus:

- of een extra schepen kiezen overeenkomstig artikel 279, §1, eerste lid, NGW omdat beide taalgroepen reeds vertegenwoordigd zijn in haar college: zij voegt een schepen toe zonder rekening te houden met de verklaring van taalaanhorigheid van deze laatste;
- of een extra schepen kiezen overeenkomstig artikel 279, § 1, tweede lid, NGW omdat één van de twee taalgroepen (met verklaring van taalaanhorigheid) niet vertegenwoordigd is in het college: zij voegt een schepen van de ontbrekende taalrol toe;
- ofwel samengesteld zijn uit ten minste één schepen van elke taalgroep (met verklaring van taalaanhorigheid) zonder noodzakelijkerwijs met één eenheid te worden verhoogd wanneer de akte van voordracht van de burgemeester ondertekend is door ten minste één verkozen lid met een Franse verklaring van taalaanhorigheid en ten minste één verkozen lid met een Nederlandse verklaring van taalaanhorigheid (artikel 279, §2, NGW).
- ofwel met één vermeerderd worden om samengesteld te zijn uit ten minste één schepen van elke taalgroep (met verklaring van taalaanhorigheid) wanneer de akte van voordracht van de burgemeester ondertekend is door ten minste één schepen met een Franse verklaring van taalaanhorigheid en ten minste één schepen met een Nederlandse verklaring van taalaanhorigheid en wanneer, zonder vermeerdering met één, het college geen schepen van één van beide taalgroepen bevatte (artikel 279, §2, voorlaatste zin, NGW);

- of om ervoor te zorgen dat een voorzitter van de raad van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt verkozen die behoort tot de taalgroep (met verklaring van taalaanhorigheid) die overeenstemt met de taalgroep die niet vertegenwoordigd is in het college, wanneer de akte van voordracht van de burgemeester ondertekend is door ten minste één verkozen lid met een Franse verklaring van taalaanhorigheid en ten minste één verkozen lid met een Nederlandse verklaring van taalaanhorigheid en in het college geen schepenen van één van beide taalgroepen zetelde (artikel 279, §2, laatste zin, NGW).

VI. VERKIEZING VAN DE VOORZITTER VAN DE GEMEENTERAAD EN ZIJN PLAATSVERVANGER

1. Principes

Artikel 8bis van de Nieuwe Gemeentewet, ingevoegd bij ordonnantie van 23 juli 2012, voorziet in de mogelijkheid voor de gemeenteraad om in zijn midden en voor de duur van de legislatuur zijn voorzitter te kiezen, alsook een plaatsvervanger. Deze verkiezing heeft plaats ofwel bij de installatievergadering van de gemeenteraad ofwel tijdens een andere vergadering.

De principes die gelden bij de verkiezing van de voorzitter van de gemeenteraad of zijn plaatsvervanger zijn de volgende:

- verkiezing op basis van een geschreven akte van voordracht die moet neergelegd worden in handen van de gemeentesecretaris die een ontvangstbewijs geeft en er een vaste datum aan geeft.
- Het principe van de dubbele meerderheid. De akte van voordracht van de kandidaat voor het voorzitterschap van de gemeenteraad of de plaatsvervanger moet een dubbele meerderheid behalen: een meerderheid van de gekozenen van dezelfde lijst als de voorgestelde voorzitter of plaatsvervanger, en een meerderheid van de gekozenen van de gemeenteraad. Een voordracht van een minderheid is dus uitgesloten.
- De voorzitter en zijn plaatsvervanger moeten niet noodzakelijk deel uitmaken van dezelfde kieslijst.
- De voorzitter van de gemeenteraad houdt onmiddellijk op zijn functie uit te oefenen in geval van vervallenverklaring van zijn mandaat als gemeenteraadslid, een in artikel 71bis bedoelde onverenigbaarheid, overlijden of ontslag. Tijdens de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad wordt dan een nieuwe voorzitter gekozen.
- Indien de voorgedragen voorzitter of plaatsvervanger afkomstig is van een lijst die slechts twee gekozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen.
- Kunnen niet verkozen worden tot voorzitter van de gemeenteraad of tot plaatsvervanger van de voorzitter van de gemeenteraad : de burgemeester en de schepenen, zelfs als zij verhinderd zijn en de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.

2. Akte van voordracht

Overeenkomstig artikel 18bis van de Nieuwe Gemeentewet, moet de akte van voordracht **neergelegd worden in handen van de gemeentesecretaris**, die een ontvangstbewijs geeft. Deze moet ondertekend zijn door een meerderheid van de gekozenen van dezelfde lijst als de voorgestelde voorzitter of plaatsvervanger, en een meerderheid van de gekozenen van de gemeenteraad.

De akten van voordracht kunnen neergelegd worden zodra de uitslag van de gemeenteraadsverkiezing is bekendgemaakt (art. 18bis Nieuwe Gemeentewet).

De gemeentesecretaris bezorgt de akte van voordracht van de voorzitter van de gemeenteraad en zijn plaatsvervanger aan diegene die de vergadering van de gemeenteraad zal voorzitten¹⁹ uiterlijk drie dagen vóór de vergadering van de gemeenteraad waarop de verkiezing van de schepenen geagendeerd is. Als het punt niet binnen deze termijn op de agenda is geplaatst, kan het niet bij spoedeisendheid op de agenda worden geplaatst, zelfs niet als dit door ten minste twee derde van de aanwezige leden wordt besloten.

Niemand mag meer dan één akte van voordracht voor de functie van voorzitter van de gemeenteraad en zijn plaatsvervanger ondertekenen.

Indien meerdere akten van voordracht voor de functie van voorzitter van de gemeenteraad en zijn plaatsvervanger werden neergelegd, is alleen de akte die het eerst bij de gemeentesecretaris is ingediend ontvankelijk.

Een model van schriftelijke akte van voordracht is bijgevoegd bij deze omzendbrief (**Bijlage 3**).

Verder is de procedure identiek aan deze van de verkiezing van de schepenen.

VII. VOORDRACHT VAN DE KANDIDATEN VOOR HET AMBT VAN BURGEMEESTER.

Artikel 13, eerste lid, van de Nieuwe Gemeentewet regelt de voordracht van de kandidaten met het oog op de benoeming van de burgemeester onder de verkozenen van Belgische nationaliteit voor de gemeenteraad.

1. Principes

- de kandidaten moeten de **Belgische nationaliteit** hebben.
- voordracht in **schriftelijke vorm** door minstens een meerderheid van de verkozenen van de lijst waarop hij is opgekomen en van minstens de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad (principe van de **dubbele meerderheid**).
- **neerlegging** van de akte van voordracht in handen van **de gemeentesecretaris**, die de ontvangst ervan bevestigt en die deze akte aan de Regering (Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, t.a.v. de Directeur-generaal van Brussel Plaatselijke Besturen, Sint-Lazarusplein 2, 1035 Brussel) bezorgt.
- indien de burgemeester overlijdt, afziet van zijn mandaat als burgemeester, zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest of wordt afgezet, wordt een nieuwe kandidaat schriftelijk voorgedragen door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad, binnen twee maanden na de vacantverklaring van het mandaat.
- indien de voor het burgemeesterambt voorgedragen kandidaat afkomstig is van een **lijst die slechts twee verkozenen** telt, volstaat de handtekening van één van hen.
- verbod om verschillende akten van voordracht voor eenzelfde functie te ondertekenen.

¹⁹ Supra: punt III.2

2. Procedure

Op de akte van voordracht mag slechts de naam van één enkele kandidaat vermeld worden.

Op de akte van voordracht komen voor, behalve de naam van de voorgedragen kandidaat:

- 1) de namen van alle verkozenen in de hoedanigheid van titularis;
- 2) de handtekening van de gemeenteraadsleden die de kandidatuur steunen met vermelding van de lijst waarop zij verkozen werden.

Die verschillende vermeldingen moeten het mogelijk maken vast te stellen dat aan de voorwaarde inzake ontvankelijkheid bepaald bij artikel 13, eerste lid, van de gemeentewet, werkelijk voldaan is.

Een model van akte van voordracht van kandidaat-burgemeester conform deze voorschriften is bij deze omzendbrief gevoegd (**bijlage 1**). De akte van voordracht moet vergezeld gaan van de volgende documenten:

- een getuigschrift van inschrijving in de bevolkingsregisters en van de Belgische nationaliteit m.b.t. de voorgedragen kandidaat;
- een uittreksel uit het strafregister bestemd voor de administratieve overheden.

De gemeentesecretaris houdt alle informatie die in die akte moet voorkomen, ter beschikking van de betrokken verkozenen.

De akten van voordracht worden neergelegd in handen van de gemeentesecretaris die de ontvangst ervan bevestigt. De gemeentesecretaris zendt de akte van voordracht van burgemeester aan de Regering (Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, t.a.v. de Directeur-generaal van Brussel Plaatselijke Besturen, Sint-Lazarusplein 2, 1035 Brussel). De voordrachtsakten kunnen tevens, tegen ontvangstbewijs, worden afgegeven op maandag 14 oktober 2024 en dinsdag 15 oktober 2024. Gelieve hiervoor vooraf een afspraak te maken met de sorteercel van Brussel Plaatselijke Besturen, hetzij telefonisch op het nummer 0490/47 79 81, hetzij per e-mail op het volgende adres: BPLIndicateur@gob.brussels. Ook na deze 2 data kan er, indien nodig, een afspraak gemaakt worden bij de sorteercel.

3. Adviezen

Bij de inontvangstneming van de akte:

- controleert de Regering de ontvankelijkheid ervan en vergewist zich ervan dat de voorgedragen kandidaat niet onder één van de gevallen van onverenigbaarheid valt, bedoeld in de artikelen 71 en 72 van de Nieuwe Gemeentewet (zelfde onverenigbaarheden als de schepenen). In het kader van het onderzoek van de dossiers met betrekking tot de benoeming van burgemeesters zouden we het op prijs stellen als u ons, naast het akte van voordracht, een bewijs van inschrijving in het bevolkingsregister en van de Belgische nationaliteit van de kandidaat, een uittreksel uit het strafregister van minder dan 3 maanden geleden en een verklaring op erewoord van de kandidaat waaruit blijkt dat hij vanaf 1 december 2024 niet onder één van de gevallen van onverenigbaarheid valt waarin de artikelen 71 en 72 van de Nieuwe Gemeentewet voorzien.

Zoals aangegeven voor schepenen, herinner ik eraan dat een bijkomende onverenigbaarheid werd toegevoegd aan artikel 72 van de wet door de ordonnantie van 6 juli 2022. Een kandidaat kan niet tot burgemeester worden benoemd als hij lid is van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat,

het Vlaams Parlement of het Europees Parlement.²⁰ De kandidaat kan niet worden toegelaten tot de eedaflegging zolang hij een ambt bekleedt dat onverenigbaar is met het ambt van burgemeester. De kandidaat moet daarom zijn parlementair mandaat hebben neergelegd voordat hij de eed aflegt.

De onverenigbaarheid wordt daarom niet geverifieerd bij het indienen van de akte van voordracht, maar bij de eedaflegging (hetzelfde principe als artikel 75 NGW).

- wint de Regering het advies in van de Procureur-generaal bij het Hof van beroep in het rechtsgebied waarvan de gemeente zich bevindt. In dit advies moet met name vermeld worden of er een informatie- of onderzoeksprocedure of gerechtelijke vervolgingen ten laste van de voorgedragen kandidaat bestaan.

Eedaflegging:

Zoals reeds aangehaald, met uitzondering van het geval dat hij zelf tot burgemeester moet worden benoemd en de eed moet afleggen, is de Minister van Plaatselijke Besturen gedelegeerd om burgemeesters te benoemen en hun eed af te nemen²¹.

De eedaflegging moet normaliter plaatsvinden na de datum waarop de verkiezingen worden gevalideerd (45 dagen na de verkiezing), zijnde na woensdag 27/11/2024).

VIII. Door de gemeenteraad te nemen beslissingen in het begin van de ambtstermijn

1. Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

Artikel 91 van de Nieuwe Gemeentewet, vervangen door de ordonnantie van 20 juli 2020²², somt een hele reeks details op die moeten worden opgenomen in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad. **Dit reglement moet bij de aanvang van de zittingsperiode worden aangenomen en kan het ten allen tijde worden gewijzigd.**

Krachtens voormeld artikel 91 NGW dienen in het huishoudelijk reglement volgende bepalingen te worden opgenomen:

“1° de wijze van verzending van de oproeping en het ter beschikking stellen van de dossiers aan de gemeenteraadsleden, alsook de wijze waarop de gemeentesecretaris of de door hem aangewezen personeelsleden, aan de raadsleden die erom verzoeken, technische inlichtingen verstrekken over die stukken²³;

2° de wijze waarop de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar worden gemaakt ²⁴;

3° de voorwaarden voor het inzage-recht en het recht van afschrift voor gemeenteraadsleden en de voorwaarden voor het bezoekrecht aan de instellingen en diensten die de gemeente opricht en beheert;

²⁰ Art. 72, 9°, NGW, van kracht vanaf de datum van de volledige vernieuwing van de gemeenteraden na de verkiezingen van 2024.

²¹ Artikel 5, 25° BBHR van 18/7/2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering

²² Ordonnantie van 20 juli 2020 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet, artikel 35

²³ Artikel 87, § 3, NGW

²⁴ Artikel 87bis NGW

Het gaat er dus om de voorwaarden vast te leggen waaronder gemeenteraadsleden kopieën van akten en documenten van het lokale bestuur kunnen verkrijgen krachtens artikel 84, § 2, NGW en informatie met betrekking tot agendapunten van de Raad (art. 87, § 3 en 91, 1°, NGW);

4° de voorwaarden waaronder de gemeenteraadsleden hun recht uitoefenen om aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen²⁵ te stellen;

5° de wijze van notulering en de wijze waarop de notulen van de vorige vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsleden²⁶;

6° de nadere regels voor de samenstelling en de werking van de commissies en de fracties²⁷;

7° de wijze van bezorgen van het meerjarenplan, de wijzigingen aan het meerjarenplan, het budget, de budgetwijzigingen en de jaarrekening aan de raadsleden;

8° de wijze waarop en de persoon door wie de stukken, vermeld in artikel 109, worden ondertekend;

Er moet nauwkeurig worden bepaald voor welke materie en soort briefwisseling een delegatie van ondertekening wordt gegeven en welke personen gemachtigd zijn om deze documenten te ondertekenen. De delegatie van ondertekening kan worden verleend aan de secretaris of één of meer door hem aangewezen ambtenaren. (art. 109, § 2, NGW);

9° de toepassingsmodaliteiten zoals bedoeld in artikel 112, zesde lid, indien deze niet opgenomen zijn in een apart reglement."

In aanvulling op wat is beschreven in artikel 91 NGW, schrijven andere bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet voor wat het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad moet bevatten.

Het huishoudelijk reglement moet ook het volgende specificeren:

- de uitvoeringsmodaliteiten voor het interpellatierecht van gemeenteraadsleden ten aanzien van het college van burgemeester en schepenen²⁸;
- de procedure voor de behandeling van verzoekschriften die bij gemeentelijke organen worden ingediend²⁹;
- de procedure voor het indienen van interpellaties door inwoners, alsook de procedure tijdens de vergadering³⁰. De procedure voor de ontvankelijkheid van interpellaties is dezelfde als die voor het plaatsen van punten op de agenda door gemeenteraadsleden³¹;

²⁵ Artikel 84bis NGW

²⁶ Artikel 89 NGW

²⁷ Artikel 120 NGW

²⁸ Artikel 84ter NGW

²⁹ Artikel 317/1 NGW, ingevoegd door de ordonnantie van 22.02.2024 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet

³⁰ Artikel 317/2, §3, al. 3, NGW, ingevoegd door de ordonnantie van 22.02.2024 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet

³¹ Artikel 317/2, §1^{er}, al. 4, NGW.

- de deontologische en ethische regels die van toepassing zijn op gemeenteraadsleden³². Het reglement kan bepalen of deze regels ook van toepassing zijn op leden van het college.

2. Bezoldiging, voordelen van alle aard, representatiekosten en werkmiddelen van de burgemeesters, schepenen en gemeenteraadsleden

Artikel 4, §1, van de gezamenlijke ordonnantie van 14 december 2017 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen bepaalt het volgende :

“Iedere gemeenteraad keurt, binnen de maand na zijn installatie (d.w.z. in de praktijk op de laatste vergadering in december 2024, tenzij een vergadering van de Raad wordt bijeengeroepen in de eerste week van januari 2025), een algemene beslissing goed met het oog op de vaststelling van:

- *het bedrag en de wijzen van de bezoldigingen, voordelen van alle aard en representatievergoedingen ten gunste van de burgemeesters, schepenen en gemeenteraadsleden;*
- *een inventaris van de werkinstrumenten die nodig worden geacht voor de uitoefening van de functie en die ter beschikking gesteld worden van de burgemeesters, schepenen en gemeenteraadsleden.*

Deze werkinstrumenten worden teruggegeven op het einde van de uitoefening van het mandaat.

Deze algemene beslissing wordt aan het goedkeuringstoezicht voorgelegd.”

Algemene beslissingen moeten worden gericht aan de Cel Transparantie Bezoldigingen van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, Eikstraat 22 - 1005 Brussel (e-mailadres: transparantie@parlement.brussels).

3. Kabinet van de schepenen

Door de ordonnantie van 22 februari 2024 van betreffende het lokaal bestuur wordt een nieuwe afdeling 5bis wordt in titel I, hoofdstuk 1, van de Nieuwe Gemeentewet ingevoegd. Deze luidt als volgt:

“Afdeling 5bis. - Personeel dat ter beschikking wordt gesteld van de burgemeester en de schepenen

Art. 21bis. § 1. Uiterlijk drie maanden na zijn installatie, beslist de gemeenteraad of de leden van het college van burgemeester en schepenen over een kabinet kunnen beschikken. De gemeenteraad regelt de samenstelling en de financiering van de kabinetten, de mogelijkheid om gemeentepersoneel te detacheren, evenals de aanwervingsprocedure, het administratief statuut, de bezoldiging en de eventuele vergoedingen van de kabinetsmedewerkers.

³² Artikel 84quater NGW, ingevoegd door de ordonnantie van 22.02.2024 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet

De leden van een kabinet mogen noch bloedverwanten of aanverwanten tot in de tweede graad zijn, noch door de huwelijksband verenigd zijn of wettelijk samenwonend zijn met een lid van het college van burgemeester en schepenen.

Ze mogen geen functies bekleden als bedoeld in artikel 71, lid 1, 1° en 2°.

Het mogen gedetacheerde personeelsleden van het gemeentebestuur zijn mits voorafgaandelijk akkoord van de gemeentesecretaris. Enkel de personeelsleden van rang E1 tot A4 kunnen gedetacheerd worden naar het kabinet van een burgemeester of schepenen."

De samenstelling, het personeelsstatuut, de bezoldigingsregeling, de financiering, enz. van de kabinetten van de burgemeester en de schepenen kunnen niet langer ontsnappen aan de werkzaamheden met betrekking tot de normalisering die de gemeentelijke werking bereikt.

De gemeenteraad bepaalt zelf, bij het begin van de gemeentelijke legislatuur, of de burgemeester en de schepenen recht hebben op kabinetspersoneel. De termijn van drie maanden laat de nieuwe mandatarissen toe om hun administratie beter te kennen en hun behoeften beter in te schatten of zelfs een mutualisatie te organiseren.

Hoe het ook zij, de basisbeginselen (onverenigbaarheden, verplichtingen en transparantie) worden door de wet vastgesteld. De gemeenteraad zal de werkzaamheden moeten vervolledigen door het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de personeelsleden, de aanwervingsprocedure, de salarissen en eventuele diverse voordelen te bepalen. De detacheringsvoorwaarden en -modaliteiten van personeel beogen de detachering binnen eenzelfde gemeente maar ook tussen twee gemeenten.

Indien personeel aangeworven of ter beschikking gesteld wordt van een mandataris in strijd met de wettelijke bepalingen, met die welke door de gemeenteraad zijn aangenomen of ondanks het negatieve advies van de gemeentesecretaris, zouden deze aanwervingen of ter beschikkingstellingen onwettig zijn en daarom door de toezichthoudende overheid nietig kunnen verklaard worden.

IX. VERKIEZING VAN DE LEDEN VAN DE OCMW-RAAD

Zie omzendbrief 2024/14 van 23 september 2024 betreffende de verkiezing van de leden van de Raad voor maatschappelijk welzijn, beschikbaar op de verkiezingswebsite: <https://verkiezingen.brussels>.

X. VERKIEZING VAN DE POLITIERAAD

Deze materie valt onder de bevoegdheid van de federale overheid, die u een omzendbrief ter zake zal overmaken.

Voor vragen betreffende de verkiezing en installatie van de politieraad, kan u contact opnemen met volgende personen:

Mme Myrthe WOUTERS (NL)
02 557 34 26
myrthe.wouters@ibz.be

Mme Mélaura HONNAY (FR)
02 557 34 29

melaura.honnay@ibz.be

De Minister van Plaatselijke Besturen,

Bernard CLERFAYT



RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

GEMEENTE:.....

Bijlage 1

**AKTE VAN VOORDRACHT VAN EEN KANDIDAAT^(*) VOOR HET
AMBT VAN BURGEMEESTER**

I. UITTREDEND BURGEMEESTER

Naam en voornamen:.....

Reden van vacature:.....

.....

II. VOORGEDRAGEN KANDIDAAT

Naam en voornamen:.....

Woonplaats:.....

Geboortedatum:.....

Nationaliteit:.....

Beroep:.....

Vorige gemeentelijke mandaten:.....

.....

Het letterwoord en volgnummer van de lijst waarop de betrokkene werd voorgedragen tijdens de
de laatste gemeenteraadsverkiezingen:

.....

Aantal bekomen naamstemmen tijdens deze verkiezingen:.....

Handtekening van de kandidaat:

^(*)In dit document wordt de mannelijke vorm als genderneutraal gebruikt en duidt hij zowel mannen als vrouwen aan.



RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

GEMEENTE:.....

Bijlage 2

**AKTE VAN VOORDRACHT VOOR DE VERKIEZING VAN EEN
SCHEPEN (*)**

Naam en voornamen:.....

Woonplaats:.....

Nationaliteit:.....

Letterwoord en volgnummer van de lijst waarop de betrokkene werd voorgedragen tijdens de laatste verkiezingen:.....
Kandidaat voor het mandaat van schepen

FACULTATIEF:

Indien de kandidaat het wenst, kan hij melding maken van zijn taalaanhorigheid die overeenkomstig artikel 34 van de Nieuw Brussels Gemeentelijk Kieswetboek is opgesteld.

Omdat de vermelding in overweging wordt genomen, moeten de documenten bedoeld in artikel 34 van het Nieuw Brussels Gemeentelijk Kieswetboek bijgevoegd worden.

Taalaanhorigheid(**):

Handtekening van de kandidaat:

(*) In dit document wordt de mannelijke vorm als genderneutraal gebruikt en duidt hij zowel mannen als vrouwen aan.

(**) 'Franse' of 'Nederlandse' invullen



RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

GEMEENTE:.....

Bijlage 3

**AKTE VAN VOORDRACHT VOOR DE VERKIEZING VAN DE VOORZITTER VAN DE
GEMEENTERAAD OF ZIJN PLAATSVERVANGER (*)**

Naam en voornamen:.....

Woonplaats:.....

Letterwoord en volgnummer van de lijst waarop de betrokkene werd voorgedragen tijdens de laatste verkiezingen:.....

Handtekening van het gemeenteraadslid voorgesteld voor het voorzitterschap / als plaatsvervanger voor de voorzitter (**) voor de gemeenteraad:

(*) In dit document wordt de mannelijke vorm als genderneutraal gebruikt en duidt hij zowel mannen als vrouwen aan.

(**) Schrap het overbodige

TABLE DES MATIÈRES

I. VALIDATION DES ÉLECTIONS PAR LE COLLÈGE JURIDICTIONNEL	3
1. Principe général	3
2. Réclamations contre l'élection	3
3. Réclamations fondées sur la violation de la loi relative aux dépenses électorales ou de l'article 33, § 7 du NCECB (article 115, alinéa 1, NCECB).....	4
4. Réclamation spéciale	5
5. Recours au Conseil d'Etat contre la décision du Collège juridictionnel	6
II. NOMBRE DE CONSEILLERS COMMUNAUX ET ÉCHEVINS	6
III. INSTALLATION DES CONSEILLERS COMMUNAUX.....	8
1. Séance d'installation	8
2. Prestation de serment	8
A. Formule du serment	8
B. Modalités.....	8
3. Désistement tacite ou exprès.....	10
4. Incompatibilités	11
IV. PRÉSENCE DES CONSEILLERS	13
1. Principes.....	13
2. Ancienneté de service.....	13
3. Nombre des votes obtenus	13
4. Cas particuliers	13
5. Exemple	14
V. ÉLECTION DES ÉCHEVINS	15
1. Incompatibilités établies par l'article 72 de la Nouvelle loi communale	15
2. Principes de l'élection	16
3. Actes de présentation	16
4. Examen de la recevabilité des actes de présentation	17
5. Parité du collège des bourgmestre et échevins	17
6. Le scrutin et les modalités de vote.....	21
A. Le vote	21
a. Les bulletins de vote.....	21
b. Le scrutin.....	21
B. Prestation de serment.....	22
7. Appartenance linguistique – échevins surnuméraire	22
VI. ÉLECTION DU PRÉSIDENT DU CONSEIL COMMUNAL ET DE SON SUPPLÉANT.....	25
1. Principes.....	25
2. Acte de présentation	25

VII. PRÉSENTATION DES CANDIDATS AUX FONCTIONS DE BOURGMESTRE	26
1. Principes.....	26
2. Procédure.....	26
3. Avis.....	27
VIII. RÈGLEMENTS À ADOPTER PAR LE CONSEIL COMMUNAL EN DÉBUT DE LÉGISLATURE.....	28
1. Règlement d'ordre intérieur du conseil communal.....	28
2. Rémunération et outils de travail	29
3. Cabinet d'échevins.....	30
IX. ÉLECTION DES MEMBRES DU CONSEIL DE L'ACTION SOCIALE.....	31
X. ÉLECTION DU CONSEIL DE POLICE	31

I. VALIDATION DES ÉLECTIONS PAR LE COLLÈGE JURIDICTIONNEL¹

1. Principe général

En matière électorale, le Collège juridictionnel dispose de **deux compétences** bien distinctes.

1) D'une part, il est chargé de **valider les élections** et ce, qu'il y ait ou non introduction d'une **réclamation contre l'élection** (articles 109 et 110 du Nouveau Code électoral communal bruxellois – ci-après NCECB).

Pour ce faire, les présidents des bureaux principaux remettent contre récépissé, dans les 24 heures suivant l'établissement du procès-verbal, les documents nécessaires à la validation des élections (article 103, § 1er du NCECB).

En l'absence de réclamation contre l'élection, le Collège juridictionnel doit uniquement vérifier l'exactitude de la répartition des sièges entre les listes et l'ordre dans lequel les conseillers et les suppléants ont été déclarés élus. Le cas échéant, le Collège modifie d'office la répartition des sièges et l'ordre des élus. En l'absence de réclamation, le résultat de l'élection tel qu'il a été proclamé par le bureau principal devient définitif quarante-cinq jours après le jour des élections (article 110, § 2, du NCECB).

Seuls les candidats sont autorisés à introduire auprès du Collège juridictionnel, une réclamation contre l'élection.

En ce qui concerne la validation des élections, le Collège juridictionnel statue comme juridiction administrative, quelle que soit la manière dont les élections sont validées, c'est-à-dire qu'il y ait eu réclamation ou non ou qu'il s'agisse d'une validation d'office acquise par expiration des délais (cf. avis du Conseil d'Etat du 15 avril 1964 sur une proposition de loi créant des tribunaux administratifs provinciaux - Doc. parl. Chambre des Représentants, session 1963-1964, 652, n° 2, page 6 ; cette jurisprudence a été confirmée par la loi du 22 mars 1999, qui a inséré l'article 75, § 3 dans la loi électorale communale, et qui est devenu l'article 110, § 3, du NCECB).

2) D'autre part, le Collège juridictionnel est également compétent pour statuer sur les **réclamations fondées sur la violation des règles applicables en matière de limitation des dépenses électorales** (violation des articles 3, §§ 1^{er} et 2, ou 7 de la loi du 7 juillet 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des conseils provinciaux, communaux et de districts, et pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale (ci-après la loi relative aux dépenses électorales) ou de l'article 33, § 7, alinéas 1 et 2 du NCECB).

2. Réclamations contre l'élection

Toute réclamation contre l'élection doit, à peine de déchéance, être formulée par écrit par les candidats **dans les 10 jours** de la date d'établissement du procès-verbal de l'élection et mentionner l'identité et le domicile du réclamant (article 109, alinéa 2, du NCECB). Dans l'hypothèse où le procès-verbal a été dressé le 13 octobre 2024, la date ultime d'introduction d'une réclamation est le 23 octobre 2024. En d'autres termes, la réclamation doit être, soit remise au plus tard à cette date au secrétaire du Collège juridictionnel, auquel cas un récépissé sera remis, soit envoyée à ce fonctionnaire, sous pli recommandé, déposé à la poste au plus tard à la même date, le cachet de la poste faisant foi.

¹ Le Collège, visé à l'article 83quinquies, § 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises.

Le Collège juridictionnel se prononce sur une réclamation basée sur l'article 109, alinéa 2, **dans un délai de 30 jours** de l'introduction de celle-ci (article 110, § 1^{er}, alinéa 1, du NCECB). Le point de départ du délai est le jour qui suit celui de la remise de la réclamation au secrétaire ou le lendemain de la date de la poste en cas d'envoi par recommandé.

Toujours à titre d'exemple, dans l'hypothèse visée précédemment et dans le cas où une réclamation a été introduite à la date du vendredi 18 octobre 2024, le délai commence à courir à partir du samedi 19 octobre 2024. La date ultime à laquelle le Collège juridictionnel est tenu dans ce cas de se prononcer est le dimanche 17 novembre 2024, le jour de l'échéance étant compris dans le délai. Néanmoins lorsque ce jour est un samedi, un dimanche ou un jour férié légal, le jour de l'échéance est reporté au plus prochain jour ouvrable, c'est-à-dire, dans le présent exemple, le lundi 18 novembre 2024².

Si, dans le délai prescrit de 30 jours, le Collège juridictionnel ne s'est pas prononcé, la réclamation est considérée comme rejetée – elle tombe en vertu de la loi – et le résultat de l'élection, tel qu'il a été proclamé par le bureau principal devient définitif (article 110, § 1^{er}, alinéa 4, NCECB).

Le Collège juridictionnel ne peut donc annuler l'élection qu'à la suite d'une réclamation. Il ne peut annuler l'élection que si les irrégularités constatées sont de nature à influencer la répartition des sièges entre les listes.

En pratique, une élection déterminée peut faire l'objet de plusieurs réclamations introduites à des dates différentes. Comme le Collège juridictionnel ne peut être assuré qu'il n'y aura plus de réclamation jusqu'à l'expiration du délai de 10 jours précité, la validation définitive de l'élection ne pourra intervenir au plus tôt qu'à ce moment, sous réserve de la réclamation spéciale visée au point 4 ci-après. En outre, pour chaque réclamation, le délai de 30 jours maximum devra être respecté pour statuer; en d'autres termes, en ce qui concerne une élection dans une commune déterminée, un groupement des réclamations n'est possible que si le délai de 30 jours est respecté pour la première réclamation introduite après l'élection.

Il appartient au Collège juridictionnel de se prononcer sur la validation des élections dans les délais que la loi lui impartit. Il est insisté également sur le fait que le Collège juridictionnel ne doit pas attendre le délai ultime avant de prendre ses décisions.

3. Réclamations fondées sur la violation de la loi relative aux dépenses électorales ou de l'article 33, § 7 du NCECB (article 115, alinéa 1, NCECB)

Les réclamations fondées sur la violation des articles 3, §§ 1^{er} et 2, ou 7 de la loi du 7 juillet 1994 relative aux dépenses électorales, ou de l'article 33, § 7 du NCECB, sont introduites auprès du collège juridictionnel **dans les 45 jours** de la date des élections. Le collège se prononce **dans les 90 jours** de l'introduction de la réclamation.

Compte tenu du fait que le délai prévu pour l'exercice du droit d'initiative du procureur du Roi ou pour l'introduction d'une plainte en vertu de l'article 12, § 1^{er}, de la loi du 7 juillet 1994 relative aux dépenses électorales, expire le 120^{ème} jour suivant l'élection (art. 12, § 3, de la loi susmentionnée), il est possible que le Collège juridictionnel ait validé l'élection dans les délais qui lui étaient impartis, avant même qu'une action en justice n'ait été entreprise.

² Application du droit commun tel que régi par l'article 53 du Code judiciaire.

L'introduction d'une réclamation fondée sur l'article 115, alinéa 1, du NCECB ne fait pas obstacle à l'installation du conseil communal.

Les deux types de réclamations sont en effet dissociés. La sanction attachée à la violation de l'article 33, § 7, du NCECB et des articles 3 et 7 de la loi du 7 juillet 1994 relative aux dépenses électorales n'est pas l'invalidation des élections.

En cas de non-respect des dispositions de l'article 3, § 2, ou 7 de la loi du 7 juillet 1994 relative aux dépenses électorales, un candidat élu est passible d'une ou de plusieurs des sanctions suivantes : (art. 116, § 1^{er}, NCECB)

- rappel à l'ordre ;
- blâme ;
- retenue appliquée aux jetons de présence perçus en qualité de conseiller communal, à concurrence d'un montant de 40 % brut pendant une durée minimum de trois mois et de maximum un an ou, le cas échéant, retenue dans une proportion équivalente appliquée au traitement de bourgmestre, échevin, et président du conseil de l'action sociale ;
- suspension de mandat, pour une durée d'une semaine à trois mois ;
- privation de son mandat.

En cas de non-respect des dispositions de l'article 3, § 1^{er}, ou 7 de la loi du 7 juillet 1994 relative aux dépenses électorales ou de l'article 33, § 7 du NCECB, un candidat en tête de liste est passible des sanctions ci-avant mentionnées.

Le montant qualifié par le Collège juridictionnel ou par le Conseil d'Etat comme dépassant le montant autorisé, affecté à une dépense illicite ou correspondant à un don qui n'a pas reçu le traitement prévu à l'article 33, § 7, alinéa 1^{er} du NCECB, est soustrait du montant des dépenses électorales autorisé au candidat élu lors de la prochaine élection communale.

En cas de non-respect des dispositions de l'article 3, § 1^{er}, ou de l'article 7 de la loi du 7 juillet 1994 relative aux dépenses électorales ou de l'article 33, § 7 du NCECB, le montant qualifié par le Collège juridictionnel ou par le Conseil d'Etat comme dépassant le montant autorisé dans le cadre des dépenses électorales, affecté à une dépense illicite ou correspondant à un don qui n'a pas reçu le traitement prévu à l'article 33, § 7, alinéa 3 du NCECB, est soustrait du montant de dépenses électorales autorisé à cette liste lors de la prochaine élection communale.

L'élu qui a été suspendu ou privé de son mandat est considéré comme élu régulièrement mais ne peut pas siéger valablement parce qu'il a violé les règles régissant les dépenses électorales.

Le conseiller communal qui a été privé de son mandat par une décision du Collège juridictionnel ou du Conseil d'Etat est remplacé au sein du conseil communal par le premier suppléant de la liste sur laquelle il avait été élu (article 116, § 2 du NCECB).

4. Réclamation spéciale

Si un candidat a fait l'objet d'une condamnation pénale pour violation de l'article 12 de la susdite loi du 7 juillet 1994, un nouveau délai de 15 jours s'ouvre aux candidats, à compter du prononcé

de la condamnation définitive, pour introduire une réclamation auprès du Collège juridictionnel (article 115, alinéa 4 du NCECB).

Ce délai est distinct du délai primaire de 45 jours (art. 115, alinéa 1^{er}, du NCECB) mentionné ci-avant.

La privation de mandat dans ce cas n'est pas automatique.

En vertu de l'article 115, alinéa 4, du NCECB, l'ouverture d'un nouveau délai aux candidats n'est prévue qu'au cas où la condamnation est fondée sur une plainte, ce qui exclut le cas où la condamnation résulterait d'une action engagée à l'initiative du procureur du Roi.

En effet, le droit de réclamation visé par l'article 115, alinéa 4 ne peut être exercé que par les personnes qui, en vertu de l'article 109 du NCECB, ont vocation à réclamer, à savoir les candidats, tandis que la possibilité de saisir le parquet d'une plainte est ouverte, en vertu de l'article 12, § 2, de la loi du 7 juillet 1994, à « toute personne justifiant d'un intérêt ».

5. Recours au Conseil d'Etat contre la décision du Collège juridictionnel

L'article 112 du NCECB dispose qu'un recours au Conseil d'Etat est ouvert dans les huit jours de la notification aux personnes à qui la décision du Collège juridictionnel doit être notifiée, c'est-à-dire en vertu de l'article 111 du même code, le conseil communal concerné et les candidats réclamants.

Le recours au Conseil d'Etat n'est pas suspensif, sauf s'il est dirigé contre une décision du Collège juridictionnel qui porte annulation des élections ou une modification de la répartition des sièges.

La procédure devant cette Haute Juridiction est réglée par l'arrêté royal du 15 juillet 1956 « *déterminant la procédure devant la section d'administration du Conseil d'Etat en cas de recours prévu par l'article 76bis de la loi électorale communale* ».

Les moyens qu'un requérant aurait pu faire valoir devant le Collège juridictionnel et qu'il invoque pour la première fois devant le Conseil d'Etat sont irrecevables (C.E., 17 février 1959, élections communales de Stokkem, n° 6873). En effet, les demandes en matière électorale ne sont recevables que si elles ont d'abord été introduites de manière recevable auprès du Collège juridictionnel (C.E., 29 mars 1983, Van den Berghe, n° 23085).

II. NOMBRE DE CONSEILLERS COMMUNAUX ET ECHEVINS

Le nombre de conseillers communaux et d'échevins à élire dans chaque commune dépend du chiffre de population de la commune concernée.

Le chiffre de population à prendre en compte est le nombre de personnes inscrites au Registre national des personnes physiques ayant leur résidence principale dans la commune concernée au 31 décembre de l'année précédant celle des élections (article 5 de la Nouvelle loi communale).

Pour la détermination du chiffre de population par commune, il est renvoyé à l'arrêté ministériel du 8 mars 2024 établissant par commune les chiffres de la population au 31 décembre 2023.

Sur base de ces chiffres de la population, les communes sont classifiées avec un nombre correspondant de conseillers et d'échevins. A chaque renouvellement des conseils communaux, cette classification est adaptée par le Ministre chargé des Pouvoirs Locaux au chiffre de la population conformément aux articles 8 et 16 de la Nouvelle loi communale. Pour les élections communales de 2024, ceci fut effectué par l'arrêté ministériel du 8 mars 2024 établissant la classification des communes en exécution de l'article 5, alinéa 1^{er}, de la Nouvelle loi communale.

Le nombre de conseillers et d'échevins est déterminé comme suit pour chaque commune bruxelloise :

Communes	Nombre d'habitants au 31 décembre 2023	Classe	Echevins	Conseillers
ANDERLECHT	125.883	12	8	47
BRUXELLES	195.546	13	8	49
IXELLES	88.923	10	7	43
ETTERBEEK	49.545	6	6	35
EVERE	44.918	6	6	35
GANSHOREN	25.520	3	5	29
JETTE	53.929	7	7 ³	37
KOEKELBERG	22.585	2	5	27
AUDERGHEM	35.304	5	6	33
SCHAERBEEK	129.853	12	8	47
BERCHEM- SAINTE-AGATHE	25.747	3	5	29
SAINT-GILLES	48.950	6	6	35
MOLENBEEK-SAINT-JEAN	97.950	11	7	45
SAINT-JOSSE-TEN-NOODE	26.749	3	5	29
WOLUWE-SAINT-LAMBERT	60.622	8	7	39
WOLUWE-SAINT-PIERRE	42.528	6	6	35
UCCLE	86.337	10	7	43

³ Pour rappel, l'article 5 de la Nouvelle loi communale, modifié par l'ordonnance du 25 janvier 2018 (M.B. 21.2.2018), a introduit un alinéa visant à maintenir pour la législature 2018-2024 un nombre d'échevins identique à celui établi à l'occasion du renouvellement intégral des conseils communaux de 2012. La commune de Jette, seule commune impactée par la disposition modificative, aurait dû, eu égard à son nombre d'habitants, compter 8 échevins et non 7. Il a été tenu compte, pour l'établissement actuel de la classification des communes de la situation « hors gel » du nombre d'échevins.

FOREST	57.845	7	7	37
WATERMAEL-BOITSFORT	25.281	3	5	29

III. INSTALLATION DES CONSEILLERS COMMUNAUX

1. Séance d'installation

L'article 2 de la Nouvelle loi communale dispose que « Les conseillers communaux sont élus pour un terme de six ans à compter du 1^{er} décembre. Ils sont installés lors de la séance du conseil communal qui a lieu endéans les 7 jours **à partir du 1^{er} décembre** ... »

Par conséquent, les conseillers communaux peuvent être installés du 1^{er} jusqu'au 7 décembre inclus.

L'installation du nouveau conseil communal ne peut avoir lieu que lorsque celui-ci a reçu, selon le cas, la notification — dans les trois jours par les soins du secrétaire du Collège juridictionnel — de la décision du Collège juridictionnel ou l'absence de toute décision dans le délai prescrit (article 111, alinéa 1^{er}, du NCECB), et, en cas de recours suspensif au Conseil d'Etat, la notification prévue par l'article 113 de ce même code.

Le collège des bourgmestre et échevins sortant convoque à cette fin tous les candidats élus, conformément à l'article 87 de la Nouvelle loi communale, en mentionnant que la séance aura pour objet leur prestation de serment ainsi que l'élection et la prestation de serment des échevins, et le cas échéant, l'élection du président du conseil communal et de son suppléant.

2. Prestation de serment

A. Formule du serment

L'installation des conseillers consiste en la prestation du serment dont la formule est déterminée en français et en néerlandais par l'article 80 de la Nouvelle loi communale. Le serment est prêté en français ou en néerlandais.

B. Modalités

Par la prestation de serment, les conseillers sont investis de leur fonction.

L'article 261 du Code pénal, qui concerne notamment les membres des conseils communaux, dispose que tout fonctionnaire public qui sera entré en exercice de ses fonctions, sans avoir prêté le serment prescrit par la loi, sera condamné à une amende de 26 euros à 500 euros.

Conformément aux dispositions des articles 80 et 81 de la Nouvelle loi communale :

— les bourgmestres prêtent serment devant le Gouvernement. Dans la pratique, en vertu de la délégation qui lui a été octroyée, le Ministre des Pouvoirs Locaux reçoit la prestation de serment des bourgmestres, sauf dans le cas où lui-même doit être nommé bourgmestre, auquel cas il prête serment devant le Gouvernement.⁴

⁴ Article 5, 25°, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement.

— les conseillers communaux et les échevins prêtent serment entre les mains du bourgmestre ou de celui qui le remplace.

En ce qui concerne la prestation de serment des conseillers communaux, on peut distinguer deux hypothèses⁵ :

- a) **le nouveau titulaire du mandat de bourgmestre est déjà nommé et a déjà prêté serment** entre les mains du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ou de son délégué : c'est à lui qu'incombe, dans ce cas, l'installation du nouveau conseil; s'il a été choisi parmi les conseillers élus. Sa prestation de serment en qualité de bourgmestre le **dispense de prêter serment en qualité de conseiller**.
- b) **le nouveau titulaire du mandat de bourgmestre n'a pas encore prêté serment** en cette qualité : il appartient au bourgmestre sortant encore en fonctions ou à celui qui le remplace, conformément à l'article 14 de la Nouvelle loi communale, de présider à l'installation du conseil.

En effet, en vertu de l'article 4 de la Nouvelle loi communale, lorsque le conseiller sortant ou démissionnaire est investi d'un mandat de bourgmestre ou d'échevin, il est tenu de continuer l'exercice de ce mandat jusqu'à ce qu'il ait été remplacé soit comme bourgmestre ou échevin, soit comme conseiller communal.

Dès lors, dans l'hypothèse visée au b) ci-dessus :

1. le bourgmestre sortant n'a pas été réélu en qualité de conseiller communal.

Le bourgmestre, ou la personne remplissant les fonctions de bourgmestre, qui n'a pas été réélu en qualité de conseiller communal ou le bourgmestre nommé hors conseil qui n'a pas été élu en qualité de conseiller communal à l'occasion des dernières élections doit recevoir le serment des nouveaux conseillers. Son mandat prend fin dès qu'il a été ainsi procédé à l'installation du nouveau conseil. Lorsque les conseillers communaux ont tous prêté serment entre ses mains, il est donc remplacé à la présidence conformément à l'article 14 de la Nouvelle loi communale par l'échevin sortant, le premier dans l'ordre des scrutins sous la précédente législature, réinstallé en qualité de conseiller ou, à défaut d'échevin sortant ayant conservé son mandat de conseiller, par le membre du nouveau conseil le premier dans l'ordre du tableau de préséance (article 17, alinéa 2, de la Nouvelle loi communale) et ce, jusqu'à ce que le nouvel échevin, premier dans l'ordre des scrutins, ou le nouveau bourgmestre ait prêté serment en cette qualité.

2. le bourgmestre sortant a été réélu en qualité de conseiller communal.

Le bourgmestre, ou la personne remplissant les fonctions de bourgmestre, qui a été réélu en qualité de conseiller communal ou le bourgmestre nommé hors conseil qui a été élu en qualité de conseiller communal à l'occasion des dernières élections, doit de même recevoir le serment des nouveaux conseillers. Toutefois, comme il doit également prêter serment en qualité de conseiller et qu'il ne peut recevoir lui-même son propre serment, il sera, pour l'accomplissement de cette formalité, considéré comme momentanément empêché et remplacé conformément à l'article 14 de la Nouvelle loi communale. Après avoir reçu le serment des autres élus, il prêtera lui-même serment entre les mains de l'échevin sortant, le premier dans l'ordre des scrutins sous la précédente législature, réinstallé en qualité de conseiller ou, à défaut d'échevin sortant réélu, par le membre du nouveau conseil le premier dans l'ordre du tableau (article 17, alinéa 2, de la Nouvelle loi communale).

⁵ En vertu de l'article 12bis, § 4, de la Nouvelle loi communale, la personne de confiance qui assiste un conseiller communal, qui, en raison d'un handicap, ne peut exercer seul son mandat est soumise aux mêmes obligations que le conseiller mais elle n'est pas tenue de prêter le serment prévu à l'article 80 de cette même loi.

En outre, dans cette hypothèse, l'intéressé continue à assumer ses fonctions de bourgmestre aussi longtemps que lui-même ou son successeur n'a pas prêté serment en cette qualité.

La séance d'installation du conseil ne sera, en toute hypothèse, pas présidée par le président sortant. En effet, l'article 8bis de la Nouvelle loi communale précise que le président est élu pour la durée de la législature. Or, la séance d'installation est la première séance de la législature suivante et la disposition ne prévoit pas que le président continue d'exercer la présidence jusqu'à ce que le conseil ait élu un nouveau président. Le conseil n'est d'ailleurs pas tenu d'élire un nouveau président. Il s'agit d'une option, pas d'une obligation. S'il n'y a pas élection d'un président, au plus tôt lors de la séance d'installation, c'est le Bourgmestre qui préside les séances du conseil en application de l'article 88, alinéa 3, de la Nouvelle loi communale et avec l'application des règles mentionnées ci-avant au cas où le nouveau bourgmestre n'a pas encore prêté serment devant le Gouvernement.

3. Désistement tacite ou exprès

Conformément à l'article 81 de la Nouvelle loi communale, seront présumés renoncer à leur mandat les élus qui, après avoir reçu deux convocations consécutives à l'effet de prêter serment, s'abstiennent sans motifs légitimes de remplir cette formalité.

Afin d'éviter les contestations, il convient que ces deux convocations écrites mentionnent très clairement l'objet des séances et que la seconde reproduise en outre in extenso le texte de l'article 81 de la Nouvelle loi communale.

Elles seront adressées au domicile de l'élu par courrier, par porteur à domicile, par télécopie ou par courrier électronique au moins sept jours francs avant celui de la réunion, de telle manière que sept jours complets — de 0 à 24 heures — au moins séparent le jour de l'envoi ou de la remise et celui de la réunion (article 87, § 1er, alinéa 1er, de la Nouvelle loi communale)⁶.

En vertu de l'article 9 de la Nouvelle loi communale, tout candidat élu peut, après validation de son élection, renoncer, avant son installation, au mandat qui lui a été conféré. Pour être valable, ce désistement doit être notifié par écrit au conseil communal. En cas de contestation sur le fait du désistement, il est statué par le Collège juridictionnel conformément à l'article 110, § 1er, alinéa 2, du NCECB⁷. Cette décision est notifiée au candidat élu concerné par le président du Collège juridictionnel. Un recours au Conseil d'Etat contre cette décision est ouvert au candidat intéressé dans les huit jours qui suivent la notification de la décision.

Lorsqu'un élu notifie ainsi son désistement avant la séance d'installation ou au cours de celle-ci, et sauf s'il prêtait en définitive serment, auquel cas il serait présumé avoir renoncé à se désister, le conseil prend acte de ce désistement dès que tous les élus à installer en qualité de membres titulaires ont prêté serment.

Le désistement devient définitif, et ne peut en conséquence plus être retiré, dès que le conseil en a pris acte. Il est alors procédé séance tenante à l'installation d'un suppléant en qualité de membre titulaire, après vérification de ses pouvoirs.

⁶ Si la réunion est prévue le mardi 14 janvier 2025 par exemple, l'invitation doit être envoyée par recommandé ou remise le lundi 6 janvier 2025.

⁷ L'exposé de l'affaire, par un membre du Collège juridictionnel et le prononcé de la décision ont lieu en séance publique. La décision doit être motivée et mentionne le nom du rapporteur et les noms des membres présents, le tout sous peine de nullité.

4. Incompatibilités

Les incompatibilités sont énumérées aux articles 71, 71bis, 72, 72bis, 73 et 74 de la Nouvelle loi communale.

En vertu de l'article 75 de la Nouvelle loi communale, ne peut être admis à prêter serment aussi longtemps que subsiste la cause d'incompatibilité, le candidat élu conseiller communal qui exerce des **fonctions incompatibles** avec le mandat de conseiller, qui participe à une entreprise ou exerce une profession ou métier en raison desquels il reçoit **un traitement ou un subside** de la commune.

Le candidat élu, qui endéans le mois à dater de l'invitation que lui adresse le collège échevinal, n'a pas résilié les fonctions incompatibles ou renoncé au traitement ou au subside alloué par la commune, est considéré comme n'acceptant pas le mandat qui lui a été conféré.

Le Collège juridictionnel statue conformément à l'article 110, § 1er, alinéa 2, du NCECB sur les contestations relatives aux cas prévus aux articles 75 et 76 de la Nouvelle loi communale. La décision est notifiée par le président du Collège juridictionnel au conseiller intéressé, au collège des bourgmestre et échevins et, le cas échéant, à ceux qui ont introduit une réclamation auprès du collège juridictionnel. Un recours au Conseil d'Etat est ouvert dans les huit jours qui suivent la notification. Si le collège des bourgmestre et échevins s'abstient de mettre l'intéressé en demeure d'opter, le Collège juridictionnel agit en lieu et place de l'administration communale (article 77 de la Nouvelle loi communale).

L'article 71, alinéa 1^{er}, 3^o, de la Nouvelle loi communale établit une incompatibilité entre les fonctions de conseiller ou de bourgmestre, d'une part, et toute personne qui est membre du personnel ou qui reçoit un subside ou un traitement de la commune, à l'exception des pompiers volontaires⁸.

Il en résulte que l'incompatibilité s'applique à tout membre du personnel communal, quelle que soit sa situation administrative, c'est-à-dire qu'il soit en fonction ou non⁹. Dès lors, même si le membre du personnel ne reçoit pas de traitement ou de subside stricto sensu, mais bien un traitement d'attente ou une allocation de la commune, ou s'il cesse temporairement ses prestations de travail, sans toutefois rompre la relation juridique de travail avec la commune, il est visé par l'incompatibilité¹⁰. Par exemple l'agent placé en disponibilité sans traitement ou en interruption de carrière complète.

En vertu de l'article 71, alinéa 1^{er}, 6^o, de la Nouvelle loi communale, cette incompatibilité s'applique également à « toute personne qui exerce une fonction ou un mandat équivalent à celui de conseiller communal, échevin ou bourgmestre dans une collectivité locale de base d'un autre Etat membre de l'Union européenne ... ».

Par ailleurs, l'article 73 de la Nouvelle loi communale interdit aux parents ou alliés jusqu'au deuxième degré inclusivement et aux personnes unies par les liens du mariage ou par une déclaration de cohabitation légale¹¹ de siéger au sein d'un même conseil communal.

Aucun texte légal n'habilite le Collège juridictionnel à constater l'existence, lors de l'installation d'un conseiller communal, d'une incompatibilité du chef de parenté, alliance ou cohabitation légale, ni la survenance de semblable incompatibilité au cours du mandat (C.E., arrêt n° 15.931 du 26 juin 1973) ; en effet, lorsqu'il statue en application des articles 109 et suivants du NCECB sur la validité des élections communales et sur les pouvoirs des conseillers et suppléants élus,

⁸ Un(e) candidat(e) professeur de musique au sein d'une association qui bénéficie d'un subside communal ne tombe pas sous le coup des incompatibilités visées à l'article 71 NLC.

⁹ P. Thiel, Le fonctionnement du conseil communal. Commentaire de la loi du 11 juillet 1994 modifiant la nouvelle loi communale en vue de renforcer la démocratie communale, Rev. dr.comm. 1994, 262-263.

¹⁰ Exposé des motifs, Doc. parl., Sén., sess. ord.1992-1993, pp 4 et 5.

¹¹ Nouveauté par rapport à 2018.

Le Collège juridictionnel n'a d'autre mission que de vérifier si les opérations électorales ont eu lieu conformément aux dispositions légales et d'examiner si les élus remplissent les conditions d'éligibilité; les dispositions précitées ne lui confèrent donc pas le pouvoir de décider que l'un des conseillers dont elle a validé les pouvoirs se trouvera, au moment de son installation, dans le cas d'incompatibilité prévu par l'article 73 de la Nouvelle loi communale — C.E., arrêts n° 14.476 du 27 janvier 1971, n° 14.679 du 22 avril 1971 et n° 15.454 du 14 juillet 1972.

Il appartient en conséquence à la personne chargée de la présidence de l'installation du conseil de veiller à l'application de l'article 73 de la Nouvelle loi communale; elle doit donc désigner, dans le respect de cette disposition, celui des deux élus qui ne peut siéger au sein du conseil et refuser d'en recevoir le serment.

L'élu empêché de prêter serment est classé premier sur la liste des suppléants pendant la durée de l'incompatibilité.¹²

L'article 71, alinéa 1, 4°, de la Nouvelle loi communale stipule que les fonctionnaires de police et les agents de la force publique ne peuvent pas faire partie des conseils communaux ni être nommés bourgmestres.

Les fonctionnaires de police sont habilités à accomplir des actes de police judiciaire et administrative. La force publique comprend toutes les administrations qui ont été créées pour prêter main-forte aux pouvoirs exécutif et judiciaire, afin de faire respecter, dans les cas déterminés par la loi, leurs mesures d'exécution ou leur règlement de police judiciaire ou administrative.

Les agents de la force publique sont dès lors ceux qui sont chargés par la loi de la mise en œuvre de mesures contraignantes. Ils prêtent main-forte lors de l'exécution de ces mesures, et peuvent en cas de flagrant délit ou sur base d'un mandat d'arrêt mettre des personnes en détention. En ce sens, tous les membres du cadre opérationnel de la police fédérale et locale font partie de la force publique.

Il y a donc pour eux une incompatibilité avec le mandat de conseiller communal, indépendamment de la commune dans laquelle ils exercent leur fonction.

Cette incompatibilité est en outre uniquement d'application pour les agents dont la fonction consiste spécifiquement dans la mise en œuvre de mesures contraignantes. A l'inverse, il n'y a pas d'incompatibilité pour les agents, qui, dans l'exécution de leur fonction, sont habilités à faire certaines constatations et à prendre certaines mesures, en vertu d'un ordre subordonné et pour certaines violations de la loi. Certains fonctionnaires de l'administration des douanes et accises, ou des chemins de fer par exemple peuvent donc bel et bien être conseiller communal, même s'ils exercent une telle compétence complémentaire.

L'incompatibilité réglée à l'article 71, 4° de la Nouvelle loi communale ne vaut de plus que pour les agents de la force publique en service actif, et non pour les agents pensionnés. La raison pour laquelle l'incompatibilité est instaurée – l'influence que certains agents pourraient avoir sur la population lors de l'exercice de leur fonction – disparaît toujours lors de leur mise à la retraite¹³.

¹² Travaux préparatoires, Chambre des Représentants de Belgique, 10 juillet 2000, DOC 50 0777/003, p. 1614.

¹³ W. Somers, Gemeenteraad. Samenstelling en werking, Die Keure, 2002, pages 62-63.

IV. PRÉSENCE DES CONSEILLERS

1. Principes

Aussitôt après l'installation du conseil, il est procédé à l'établissement du tableau de présence des membres du conseil.

Ainsi que le prévoit l'article 17, alinéa 2, de la Nouvelle loi communale, celui-ci est réglé d'après l'ordre d'ancienneté de service des conseillers, à dater du jour de leur première entrée en fonction, et, en cas de parité, d'après le nombre des votes obtenus lors de la plus récente élection.

Ce tableau sera, le cas échéant, révisé lorsqu'un arrêt sur recours non suspensif et dont le dispositif modifie la répartition des sièges entre les listes ou l'ordre des élus sera prononcé par le Conseil d'Etat.

Le fait qu'un conseiller communal soit élu en tant qu'échevin n'a aucune influence sur la place qu'il occupe dans le tableau de présence des conseillers communaux.

2. Ancienneté de service

Les **conseillers sortants réélus** figurent en tête du tableau selon leur ancienneté et, en cas d'ancienneté égale, selon le nombre de votes obtenus lors de la plus récente élection.

Seuls les services ininterrompus en qualité de conseiller titulaire doivent être pris en considération pour déterminer l'ancienneté de service, toute interruption entraînant la perte définitive de l'ancienneté acquise.

Les **conseillers qui n'étaient pas membres du conseil sortant** ne peuvent se prévaloir d'aucune ancienneté et figurent donc au bas du tableau, classés selon le nombre des votes obtenus lors de la dernière élection.

3. Nombre des votes obtenus

Le nombre des votes obtenus s'entend du nombre des votes attribués individuellement à chaque candidat après dévolution aux candidats des votes de liste, à laquelle il est procédé conformément à l'article 99, alinéas 2, 3 et 4, du NCECB.

En cas de parité des votes obtenus par deux conseillers d'égale ancienneté de service, la présence est réglée selon le rang qu'ils occupent sur la liste s'ils ont été élus sur la même liste et selon l'âge s'ils l'ont été sur des listes différentes, la priorité étant alors réservée au plus âgé.

4. Cas particuliers

Lorsque le nombre de candidats d'une liste est égal à celui des sièges revenant à la liste, ces candidats sont tous élus — article 99, alinéa 1er, du NCECB.

Dans cette hypothèse, le bureau principal ne doit pas procéder, **préalablement à la désignation des élus**, à l'attribution individuelle aux candidats des votes de liste, prévue à l'article 99, alinéas 2, 3 et 4 du NCECB.

Lorsqu'il doit en revanche être tenu compte du nombre de votes obtenus pour pouvoir déterminer l'ordre de préséance, les opérations décrites par les dispositions précitées doivent être effectivement accomplies.

5. Exemple

27 sièges sont à pourvoir au sein d'un conseil communal. 7 candidats ont été présentés sur une liste qui se voit attribuer 7 sièges à l'issue des opérations visées à l'article 98 du NCECB.

En vertu de l'article 99, alinéa 1er, de ce même Code, le bureau principal déclare tous ces candidats élus, sans procéder préalablement à la dévolution des votes de liste à ces candidats.

Si le nombre de votes obtenus par certains de ces candidats doit être pris en considération en vue de déterminer leur position au sein du tableau de préséance, il y a lieu de procéder à cette dévolution comme suit :

- a) Détermination du **nombre de votes de liste à répartir** entre les élus de la liste.

Le nombre de ces votes de liste est établi en divisant par deux le produit résultant de la multiplication du nombre des bulletins marqués seulement en tête de liste, et donc favorables à l'ordre de présentation, par le nombre de sièges obtenus par cette liste (art. 99, al. 3, NCECB).

Dans l'exemple ci-après, on suppose que 122 votes sont ainsi favorables à l'ordre de présentation, de telle sorte que le nombre des votes de liste à attribuer individuellement aux élus de la liste s'élève à :

$$\frac{122 \times 7}{2} = 427$$

- b) Il faut également déterminer le **chiffre d'éligibilité** propre à la liste.

Ce chiffre d'éligibilité s'obtient en divisant par le nombre des sièges attribués à la liste, majoré d'une unité, le produit résultant de la multiplication du chiffre électoral de la liste, tel qu'il est déterminé à l'article 97 du NCECB, par le nombre des sièges attribués à celle-ci.

Dans l'exemple ci-après, on suppose qu'outre 122 bulletins marqués en tête de liste, on compte 702 bulletins valables comportant un ou des votes de préférence, donc au total 824 bulletins valables en faveur de la liste; 824 est le chiffre électoral de la liste.

Donc, le chiffre d'éligibilité propre à la liste est $\frac{824 \times 7}{7 + 1} = \frac{5.768}{8} = 721$

Si le résultat de cette division comporte des décimales, il doit être arrondi à l'unité supérieure, qu'elles atteignent ou non 0,50.

L'attribution individuelle aux élus des votes de liste favorables à l'ordre de présentation s'opère d'après un mode dévolutif dans l'ordre de présentation de la liste.

La moitié des votes de liste — 427 — est ajoutée aux suffrages nominatifs obtenus par le premier candidat de la liste, à concurrence de ce qui est nécessaire pour parfaire le chiffre d'éligibilité propre à la liste —721— : l'excédent, s'il y en a, est attribué dans une mesure semblable au deuxième candidat et ainsi de suite jusqu'à ce que les 427 votes de liste aient été attribués.

La dévolution s'effectue donc comme suit :

Candidats (ou élus) de la liste	Suffrages nominatifs	Votes de liste attribués par dévolution	Nombre des votes obtenus
RIGA	475	+ 246	= 721 (chiffre d'éligibilité)
WOUTERS	269	+ 181	= 450
DERYCKE	19		19
FRANCOIS	20		20
JANSSENS	26		26
DE COCK	178		178
DESMET	48		48
		— 427	

Le tableau de préséance est ensuite établi en tenant compte des nombres figurant dans la dernière colonne.

V. ÉLECTION DES ÉCHEVINS

1. Incompatibilités établies par l'article 72 de la Nouvelle loi communale

Il est renvoyé à la circulaire relative à la portée des incompatibilités établies à l'article 72 de la NLC¹⁴. Celle-ci explicite les incompatibilités fonctionnelles établies aux points 4° à 8° de l'article 72 NLC et renvoie par ailleurs à la circulaire du 9 octobre 2018 relative à l'installation des conseils communaux suite aux élections du 14 octobre 2018, laquelle fait l'objet de la présente mise à jour.

Il convient dès lors de rappeler qu'une incompatibilité supplémentaire entre en vigueur à dater du renouvellement intégral des conseils communaux issus des élections du 13 octobre 2024 : l'incompatibilité entre le mandat d'échevin et un mandat de parlementaire, que celui-ci soit exercé au niveau du Parlement régional bruxellois, de la Chambre des représentants ou du Sénat, ou encore du Parlement flamand ou du Parlement européen.

Les candidats à la fonction d'échevin qui auraient été élus à des fonctions parlementaires suite aux élections du 9 juin 2024 devront donc choisir lequel des mandats (parlementaire ou communal) ils souhaitent exercer et donc renoncer à l'un d'entre eux.

¹⁴ Nos ref circ 2018/14 - M.B. 29.11.2018, p. 91284 et suivantes – http://www.ejustice.just.fgov.be/mopdf/2018/11/29_1.pdf#page=198

2. Principes de l'élection

L'article 15, § 1^{er}, de la Nouvelle loi communale, modifié par l'ordonnance du 1^{er} mars 2018, règle l'élection des échevins par le conseil communal.

Les principes régissant cette élection sont les suivants :

- élection sur base d'un acte de présentation **écrit** qui doit être déposé dans les mains du secrétaire communal qui en accuse réception et lui confère date certaine ;
- le principe de la **double majorité**. L'acte de présentation doit recueillir une double majorité : la majorité des élus de la même liste que le candidat échevin et de la majorité des élus du conseil communal. Une présentation de minorité est donc exclue ;
- pour être recevables, les actes de candidature doivent comprendre l'accord exprès du candidat et ils doivent, ensemble, respecter les règles de la parité prévues à l'article 16 de la Nouvelle loi communale, tel que modifié par l'ordonnance du 6 juillet 2022 ;
- le rang de l'échevin est déterminé par **l'ordre de présentation** ;
- si un échevin décède, renonce à son mandat en tant qu'échevin, perd sa qualité de conseiller communal ou s'il est révoqué, un nouveau candidat est présenté par écrit par au moins la majorité des élus de la même liste et la majorité des élus du conseil communal, dans les deux mois qui suivent la vacance du mandat ;
- si le candidat présenté pour une fonction d'échevin vient d'une **liste qui ne compte que deux élus**, la signature de l'un d'eux suffit ;
- l'élection des échevins a lieu lors de la séance d'**installation du nouveau conseil communal**, c'est-à-dire, lors de la séance du conseil communal qui a lieu entre le 1^{er} et le 7 décembre inclus (voir supra, III, 1.).

3. Actes de présentation

En vertu de l'article 18bis de la Nouvelle loi communale, les actes de présentation doivent être **déposés entre les mains du secrétaire communal**, qui en accuse réception. Ils doivent être signés par au moins la majorité des élus de la même liste et au moins la majorité des conseillers communaux élus.

Les actes de présentation peuvent être déposés à partir de la proclamation des résultats des élections communales (art. 18bis NLC).

Un modèle de l'acte de présentation écrit est joint à la présente circulaire (**annexe 2**).

Le secrétaire communal transmet les actes de présentation des échevins au **Président¹⁵ du conseil communal ou de son suppléant** au plus tard **trois jours avant la séance** du conseil communal à l'ordre du jour de laquelle figure l'élection des échevins. Aucune journée n'est exceptée pour le calcul de cette période. Donc, à titre d'exemple, si la séance doit se tenir un lundi, l'acte doit être déposé au plus tard le jeudi précédent à minuit. A l'expiration de ce délai, les actes de présentation ne sont plus reçus.

¹⁵ Voir supra, point III. 2.

Nul ne peut signer plus d'un acte de présentation pour une même fonction. En cas de non-respect de cette règle, seul l'acte de présentation déposé le premier auprès du secrétaire communal, sera recevable.

L'interdiction de signer plus d'un acte de présentation pour un même mandat s'entend de l'interdiction, pour chaque membre du conseil, de soutenir la candidature écrite de plus d'une personne sauf si un candidat présenté est décédé ou s'il a renoncé à son mandat de conseiller communal.

L'acte de présentation doit faire apparaître **le mandat** pour l'attribution duquel le candidat est présenté.

La candidature ne peut être prise en considération que dans le seul cadre de l'élection destinée à désigner le titulaire du mandat à conférer.

4. Examen de la recevabilité des actes de présentation

Avant de faire procéder aux scrutins, le président du conseil communal doit écarter les actes de présentation non recevables et désigner les candidats valablement présentés par écrit.

Le président déclare irrecevables les actes de présentation qui ne mentionnent pas le mandat pour lequel le candidat est proposé, les actes qui ne sont pas signés par une majorité au moins des élus de la même liste et au moins une majorité des conseillers communaux élus, les actes qui ne comprennent pas l'accord exprès des candidats et les actes qui ensemble ne respectent pas les règles de la parité prévues à l'article 16 de la Nouvelle loi communale.

La présentation déclarée irrecevable est actée dans le procès-verbal. Celui-ci indique avec précision chacun des actes de présentation déclarés irrecevables par le président ainsi que le motif qui justifie cette décision.

Après avoir procédé à ces opérations, le président porte à la connaissance du conseil le nom des candidats valablement présentés par écrit pour chacun des mandats et le scrutin peut alors avoir lieu.

5. Parité du collège des bourgmestre et échevins

L'ordonnance du 6 juillet 2022 a modifié la Nouvelle loi communale (e.a.) afin de réduire le nombre d'échevins d'une unité dans chaque commune. Par ailleurs, la même ordonnance modificative habilite le conseil communal à réduire davantage encore le nombre d'échevins nouvellement fixé à l'article 16, § 1^{er} de la loi, sans toutefois pouvoir réduire le nombre d'échevins en deçà de quatre.

Les règles de parité fixées à l'article 16, § 2 de la loi, introduites par l'ordonnance du 1^{er} mars 2018 modifiant la Nouvelle loi communale en vue d'assurer une présence équilibrée de femmes et d'hommes au sein des collèges communaux restent d'application.

Dès lors, l'article 16 de la Nouvelle loi communale dispose comme suit :

« Art. 16. § 1^{er}. Il y a :

- 5 échevins, dont au moins 2 échevins d'un sexe différent des autres dans les communes de 20.000 à 29.999 habitants ;
- 6 échevins, dont 3 femmes et 3 hommes, dans celles de 30.000 à 49.999 habitants ;
- 7 échevins, dont au moins 3 échevins d'un sexe différent des autres, dans celles de 50.000 à 99.999 habitants ;
- 8 échevins, dont 4 femmes et 4 hommes, dans celles de 100.000 à 199.999 habitants ;
- 9 échevins, dont au moins 4 échevins d'un sexe différent des autres, dans celles de 200.000 habitants et plus.

Le conseil communal peut décider de réduire le nombre d'échevins fixé à l'alinéa premier. Les règles de parité fixées dans ce même alinéa s'appliquent mutatis mutandis au nombre d'échevins fixé par le conseil communal.

Par dérogation à l'alinéa 2, le collège des bourgmestres et échevins comporte outre le bourgmestre, au moins 4 échevins, dont 2 femmes et 2 hommes.

§ 2. Il ne peut être dérogé au § 1^{er} que si un tiers des membres du collège des bourgmestre et échevins sont au minimum de sexe différent des autres.

Pour calculer cette proportion, il peut exceptionnellement être fait usage des deux possibilités suivantes :

- *le président du CPAS peut être comptabilisé dans le calcul du nombre de membres du collège des bourgmestre et échevins ;*
- *l'échevin premier élu parmi ceux de qui l'appartenance linguistique est minoritaire au sein du collège des bourgmestre et échevins, permettant l'application de l'article 279 de la Nouvelle loi communale et de l'article 46bis de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, peut ne pas être comptabilisé dans le calcul du nombre de membres du collège des bourgmestre et échevins.*

Pour l'application du pourcentage visé à l'alinéa 1^{er}, tout nombre décimal est arrondi à l'unité supérieure si le nombre décimal est supérieur à cinq.

S'il est fait usage de la possibilité prévue à l'alinéa 2, 1^{er} tiret, du présent paragraphe, une déclaration signée par la majorité des élus du conseil signalant le candidat qui sera proposé à la présidence du CPAS est jointe aux actes de présentation visés à l'article 15, § 1^{er}, et à l'article 18bis.

§ 3. Il ne peut être dérogé aux §§ 1^{er} et 2, que si l'ensemble des listes formant la majorité ne comprend pas le nombre d'élus permettant de rencontrer les chiffres qui y sont prévus. Dans ce cas, l'ensemble des élus du sexe qui est minoritaire et qui figurent sur les listes formant la majorité sont présentés comme candidats aux postes d'échevin ou de bourgmestre et/ou sont signalés comme candidat président de CPAS.

§ 4. Dans le cas du remplacement d'un échevin en application de l'article 15, § 1^{er}, alinéa 4, ou de l'article 18, le nouveau candidat présenté ne peut être de sexe différent de l'échevin remplacé que dans les cas suivants :

- *si les conditions visées au § 2 sont respectées ;*

- s'il s'agit, au moment de la présentation, du seul échevin provenant d'une liste ;
- si, au moment de la présentation, aucun élu de la même appartenance linguistique issu de sa liste et non visé par les incompatibilités visées à l'article 72 n'appartient au même sexe que lui ;
- dans le cas visé à l'article 17 ;
- si le candidat de sexe minoritaire visé au § 3 n'a pas été élu par le conseil communal conformément à l'article 15.

Pour l'application du présent paragraphe, la liste correspond au groupe politique existant au moment du remplacement de l'échevin. »

L'article 16, en son § 1^{er}, pose le principe selon lequel les collèges communaux bruxellois comptent un nombre égal de femmes et d'hommes. Bien entendu, si le nombre d'échevins est impair, il y a une différence d'une unité entre le nombre de femmes et d'hommes. Ainsi, la Nouvelle loi communale prévoit que le collège des communes de 50.000 à 99.999 habitants sera composé de sept échevins. Un tel collège sera nécessairement composé soit de 4 femmes et 3 hommes, soit de 4 hommes et 3 femmes.

Au paragraphe 1^{er} de l'article 16 NLC, pour le calcul de la parité du collège, seuls les échevins sont pris en compte, à l'exclusion de l'échevin surnuméraire et du bourgmestre.

Ainsi, pour reprendre l'exemple précédent, le Collège pourrait être composé au maximum de 6 femmes et de 3 hommes (si le bourgmestre est une femme et si une échevine surnuméraire est désignée) ou au maximum de 6 hommes et de 3 femmes (si le bourgmestre est un homme et si un échevin surnuméraire est désigné).

Autre illustration du principe consacré par le § 1^{er} : si le Collège compte 8 échevins, il se composera de 4 femmes et de 4 hommes. En y ajoutant l'échevin surnuméraire et le bourgmestre, il se composera au maximum de 6 femmes et 4 hommes ou de 6 hommes et 4 femmes.

Le § 2 permet de déroger exceptionnellement à la règle consacrée au § 1^{er} à condition qu'un tiers, arrondi à l'unité inférieure si le nombre décimal est inférieur à 5 (exemples : 3,33 est arrondi à 3 tandis que 3,66 est arrondi à 4), des membres du Collège des bourgmestre et échevins, soit de sexe féminin ou masculin.

Prenons le cas d'une commune de 55.000 habitants. Son collège est composé du bourgmestre et de 7 échevins, soit 8 « unités ». Un tiers de 8 est égal à 2,66, nombre qui est arrondi à 3. Le Collège, en ce compris le bourgmestre, devra être composé d'au moins 3 femmes ou 3 hommes. La règle est donc respectée si 2 échevins sur 6 sont des femmes et que la fonction maïorale est assumée par une femme.

Afin de déterminer si ce tiers est atteint, le président du CPAS peut, en outre, être pris en compte.

Dans ce cas, une déclaration signée par la majorité des élus du conseil devra attester de la candidate ou du candidat qui sera désigné ultérieurement à la présidence du CPAS, cette désignation intervenant généralement dans le courant du mois de février de l'année suivant l'installation du conseil communal¹⁶, afin que la condition du tiers visée au § 2 puisse être contrôlée. Cette déclaration est jointe aux actes de présentation visés à l'article 18bis.

¹⁶ En ce qui concerne le mandat des membres du conseil de l'action sociale, celui-ci prend cours le premier jour ouvrable du deuxième mois qui suit la date de l'installation du conseil communal élu après un renouvellement complet, ou au plus tard le premier jour du deuxième mois qui suit celui au cours duquel le résultat de leur élection est devenu définitif (Art. 19 L.O. CPAS).

Toujours afin de déterminer si ce tiers est atteint, l'échevin surnuméraire peut ne pas être comptabilisé dans le calcul du nombre de membres du Collège des bourgmestre et échevins.

Exemple 1 :

Si le Collège est composé de 8 échevins et du bourgmestre, on peut y ajouter l'échevin surnuméraire et le président de CPAS en vue du calcul du respect du tiers. Ceci nous amène à 11 « unités ».

3,66 constitue un tiers de 11. Ce nombre de 3,66 est arrondi à 4. Il convient donc qu'il y ait au moins au sein du Collège, en ce compris l'échevin surnuméraire et le président du CPAS, 4 représentants du sexe féminin ou du sexe masculin.

Si le bourgmestre et le président de CPAS sont des femmes, deux femmes au minimum devront être désignées échevines et non 4 comme le prévoit la règle visée au § 1^{er}.

Exemple 2 :

Le Collège est composé d'une bourgmestre et de 8 échevins dont deux femmes, l'une d'elle étant l'échevin surnuméraire. La règle est respectée.

Exemple 3 :

Le collège est composé du bourgmestre et de 7 échevins. Parmi les 7 échevins figurent deux échevins néerlandophones, dont un échevin surnuméraire de sexe masculin. Il est décidé, comme le permet le § 2, de ne pas en tenir compte pour le respect de la règle visée à ce même paragraphe. Il est donc « immunisé ». Le calcul du respect du tiers s'effectuera uniquement sur le bourgmestre et les 6 autres échevins, éventuellement en y ajoutant le président du CPAS. Ainsi la règle sera respectée s'il y a au moins 3 femmes parmi ces 8 personnes.

Le § 3 permet de déroger aux règles visées aux deux premiers paragraphes dans l'hypothèse où l'ensemble des listes formant la nouvelle majorité devait ne pas comprendre un nombre suffisant d'élus de sexe différents afin de répondre à celles-ci. Cette hypothèse s'avérera très probablement rarissime compte tenu de l'imposition de la parité et de la tirette intégrale sur les listes.

Le § 4 traite des modifications dans la composition d'un Collège en cours de mandature.

En principe, les règles visées au §§ 1^{er} et 2 doivent être respectées tout au long de la mandature communale. Des exceptions sont toutefois prévues :

– Ainsi, un échevin ne doit pas nécessairement être remplacé par un échevin du même sexe lorsqu'il est issu d'une liste ne disposant que d'un élu au conseil communal.

– Pareillement, la liste qui ne dispose que d'un échevin unique au sein du Collège n'est pas tenue, en cas de remplacement de son échevin en cours de mandature, de désigner un échevin du même sexe que celui de la personne remplacée.

– Pour l'hypothèse visée à l'article 17 de la Nouvelle loi communale, si le collège est constitué conformément à la loi (avec juste un tiers d'hommes par exemple) et que l'un des hommes vient à démissionner, ou à être nommé ministre (ce qui le place dans un cas d'empêchement), et qu'un nouveau membre masculin du collège ne parvient pas à être élu tout de suite (à la suite d'une majorité éclatée ou d'une division au sein de la liste qui doit le proposer à l'élection), il est remplacé selon l'article 17 par le plus ancien conseiller. Pour éviter le conflit entre les deux exigences (ancienneté-parité), la dérogation est prévue.

– Enfin, si, au moment de sa présentation, aucun élu de la même appartenance linguistique issu de sa liste et qui n'est pas dans les conditions d'incompatibilités visées à l'article 72 n'appartient au même sexe que lui.

6. Le scrutin et les modalités de vote

L'élection des échevins doit dorénavant avoir lieu en séance publique. L'article 100, alinéa 4, de la Nouvelle loi communale a été modifié par l'ordonnance du 22 février 2024. L'article dispose comme suit :

« Seules les présentations de candidats, à l'exception des échevins, les nominations aux emplois, les mises en disponibilités, les suspensions préventives dans l'intérêt du service et les sanctions disciplinaires font l'objet d'un scrutin secret, à la majorité absolues des suffrages. »

A. Le vote

a. Les bulletins de vote

Un bulletin de vote se présente comme suit :

BULLETIN DE VOTE		
Election du 1 ^{er} échevin		
Nom, prénom	oui	non
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Le bulletin de vote peut dans ce cas être complété comme suit :

- Si le candidat présenté reçoit l'appui du conseiller communal votant, il exprime son suffrage en marquant d'une croix la case placée sous la mention « oui ».

- Si le candidat présenté ne reçoit pas l'appui du conseiller communal votant, il exprime son suffrage en marquant d'une croix la case placée sous la mention « non ».

- Si le conseiller communal votant ne souhaite pas s'exprimer, ni en faveur ni en défaveur du candidat présenté, il peut s'abstenir. Dans ce cas, il exprime un vote blanc.

b. Le scrutin

Il est procédé à un seul tour de scrutin. L'article 99, § 1 NLC s'applique, et l'élection a lieu à la majorité absolue des votes exprimés.

Par « majorité » il faut entendre le nombre de voix égal à la moitié des votes valables, les votes blancs ou nuls étant donc exclus, augmentée d'une unité ou d'une demi-unité, selon que les votes valables sont, respectivement, en nombre pair ou impair.

B. Prestation de serment¹⁷

Le serment prévu pour les échevins ne se confond pas avec celui qu'ils prêtent comme conseiller. Le serment de conseiller doit être prêté au moment de l'installation de l'intéressé à ce titre et le serment d'échevin ne peut être prêté qu'après la désignation de celui-ci à cette dernière fonction.

7. Appartenance linguistique – échevin surnuméraire

En vertu de l'article 279 de la Nouvelle loi communale, les communes de la Région de Bruxelles-Capitale peuvent, lorsqu'un ou plusieurs échevins d'appartenance linguistique néerlandaise et un plusieurs échevins d'appartenance linguistique française ont été élus, décider d'augmenter d'une unité le nombre d'échevins.

Lorsque après l'élection des échevins légalement requis (art. 16 de la Nouvelle loi communale) il s'avère qu'aucun des échevins n'est d'appartenance linguistique soit néerlandaise, soit française, le conseil communal peut décider de procéder à l'élection d'un échevin supplémentaire d'appartenance linguistique néerlandaise dans le premier cas ou française dans le deuxième cas.

Dans la commune où l'acte de présentation du bourgmestre est signé par au moins un élu d'appartenance linguistique française et au moins un élu d'appartenance linguistique néerlandaise, au moins un échevin doit faire partie du groupe linguistique néerlandais et au moins un échevin doit faire partie du groupe linguistique français. Il peut être satisfait à cette obligation en augmentant d'une unité le nombre d'échevins fixé à l'article 16. Cette obligation est également supposée être respectée si le président du CPAS fait partie du groupe linguistique qui n'est pas représenté dans le collège (art. 279, § 2, de la Nouvelle loi communale).

Les communes dont le collège des bourgmestre et échevins est composé conformément à l'article 279 de la Nouvelle loi communale ou dont le centre public d'action sociale est présidé conformément au même article, bénéficient d'une dotation spéciale depuis l'année budgétaire 2002 (article 46bis de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises).

Pour l'application de cet article, les notions « **d'appartenance linguistique** » et de « **mention de l'appartenance linguistique** » sont capitales.

Il est essentiel de souligner que le processus de déclaration d'appartenance linguistique n'est pas obligatoire. Les candidats peuvent donc se présenter sans faire une quelconque déclaration d'appartenance linguistique.

1) L'**appartenance linguistique** d'un candidat à l'élection est établie par une déclaration écrite de celui-ci qui doit être signée par :

- soit au moins 100 électeurs communaux, appartenant au groupe linguistique auquel l'acte de présentation rattache l'intéressé ;
- soit au moins deux membres du Conseil¹⁸ de Région de Bruxelles-Capitale, appartenant au groupe linguistique auquel l'acte de présentation rattache l'intéressé ;

¹⁷ Article 80 NLC.

¹⁸ Parlement.

- soit au moins deux conseillers communaux sortants, appartenant au groupe linguistique auquel l'acte de présentation rattache l'intéressé, pour autant que l'appartenance linguistique de ces membres ait elle-même été établie conformément aux dispositions de l'article 34, § 2, du NCECB (art. 23 bis de la loi électorale communale).

Une fois établie, elle ne peut plus être modifiée, l'article 34, § 2, alinéa 2 du NCECB posant le principe que si une même personne fait successivement des déclarations d'appartenance linguistique différentes, seule la première déclaration établit valablement son appartenance linguistique. Les travaux préparatoires de la loi ayant introduit cette disposition permettent de comprendre que la volonté du législateur est qu'une fois l'appartenance linguistique établie, une déclaration d'appartenance ultérieure dans une autre langue est nulle.

2) Une fois l'appartenance linguistique établie, le candidat **peut** faire mention de son appartenance linguistique (établie comme mentionné ci-dessus) dans son acte de présentation aux élections. Il peut le faire mais n'est pas obligé de le faire.

Cela signifie que si un candidat a déjà établi son appartenance linguistique lors d'élections précédentes, et qu'il en a fait mention dans son acte de présentation lors d'élections précédentes, il lui appartient lors de nouvelles élections et donc dès qu'il se porte à nouveau candidat, de décider s'il fait mention ou pas de son appartenance linguistique (précédemment établie). **S'il n'en fait pas mention, il ne peut pas être comptabilisé comme relevant de l'un ou l'autre groupe linguistique au sens des articles 279 et 280 NLC, même s'il l'a été lors de la législature précédente.**

En résumé, la déclaration d'appartenance linguistique reste acquise et est irrévocable. Elle suit le mandataire toute sa carrière politique et ne doit pas être refaite (même si elle peut l'être du moment qu'elle confirme la précédente). Par contre, lors de chaque élection, les candidats, et par la suite les élus, **peuvent faire mention de leur appartenance linguistique (ou pas)** aux différents stades prévus par la loi. S'ils n'en font pas mention, ils ne peuvent être pris en compte dans le cadre des articles 279 et 280 NLC.

En vertu de l'article 279, § 3 de la Nouvelle loi communale, la déclaration d'appartenance linguistique peut être faite :

- dans l'acte de présentation des candidats à l'élection du conseil communal,
- dans l'acte de présentation des candidats à l'élection du conseil de l'action sociale,
- dans l'acte de présentation de chaque échevin,
- et, préalablement à son élection, lors de la séance du conseil de l'action sociale au cours de laquelle l'élection du président du centre public d'action sociale aura lieu ;
- lors du dépôt des listes de présentation pour l'élection du conseil de police.

Les déclarations d'appartenance linguistique faites par les candidats (élus ou suppléants) sont conservées dans les communes étant donné que ces déclarations sont irrévocables et valent pour toute la carrière politique des mandataires.

A noter qu'en vertu de l'article 22bis de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, « § 1^{er}. *les conseils de police des zones de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale doivent comprendre au moins le nombre suivant de membres du groupe linguistique néerlandais :*

- deux pour la zone de Uccle, Auderghem et Watermael-Boitsfort ;
- quatre pour la zone d'Anderlecht, Forest et Saint-Gilles ;

- trois pour la zone de Molenbeek-Saint-Jean, Berchem-Sainte-Agathe, Ganshoren, Jette et Koekelberg ;
- quatre pour la zone de Bruxelles et Ixelles ;
- quatre pour la zone de Schaerbeek, Saint-Josse-ten-Noode et Evere ;
- deux pour la zone d'Etterbeek, Woluwe-Saint-Lambert et Woluwe-Saint-Pierre.

§ 2. Si, dans un conseil de police, le nombre défini au § 1er n'est pas atteint, le conseil de police coopte les membres supplémentaires nécessaires parmi les conseillers communaux effectifs ou suppléants appartenant au groupe linguistique néerlandais des conseils communaux de la zone concernée. La cooptation s'opère à la majorité absolue des membres du conseil de police élus conformément à l'article 12, alinéa 2, par autant de scrutins secrets et séparés qu'il y a de membres à coopter.

§ 3. L'appartenance linguistique néerlandaise est établie conformément à l'article 23bis, § 2, de la loi électorale communale. La déclaration d'appartenance linguistique peut être faite lors du dépôt de l'acte de présentation des candidats à l'élection du conseil communal ou lors du dépôt des listes de présentation pour l'élection du conseil de police (...). »

Pour bénéficier du subside visé à l'article 46bis de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, la commune doit donc :

- soit élire un échevin supplémentaire, en vertu de l'article 279, § 1^{er}, alinéa 1, NLC parce qu'elle a déjà les deux groupes linguistiques représentés dans son collège : elle ajoute un échevin sans que la déclaration d'appartenance linguistique de ce dernier ne soit pris en compte ;
- soit élire un échevin supplémentaire en vertu de l'article 279, § 1^{er}, alinéa 2, NLC parce qu'un des deux groupes linguistiques (avec déclaration d'appartenance linguistique) n'est pas représenté au collège : elle ajoute un échevin du rôle linguistique manquant ;
- soit être composé d'au moins un échevin de chaque groupe linguistique (avec déclaration d'appartenance linguistique) sans nécessairement être augmenté d'une unité lorsque l'acte de présentation du bourgmestre a été signé par au moins un élu d'appartenance linguistique française et au moins un élu d'appartenance linguistique néerlandaise (article 279, § 2, NLC).
- soit être augmenté d'une unité afin être composé d'au moins un échevin de chaque groupe linguistique (avec déclaration d'appartenance linguistique) lorsque l'acte de présentation du bourgmestre a été signé par au moins un élu d'appartenance linguistique française et au moins un élu d'appartenance linguistique néerlandaise et que, sans augmenter d'une unité, le collège ne comptait pas d'échevin d'un des deux groupes linguistiques (article 279, § 2, avant dernière phrase, NLC) ;
- soit s'assurer que sera élu un président du conseil du centre public d'action sociale appartenant au groupe linguistique (avec déclaration d'appartenance linguistique) correspondant à celui qui n'est pas représenté au collège, lorsque l'acte de présentation du bourgmestre a été signé par au moins un élu d'appartenance linguistique française et au moins un élu d'appartenance linguistique néerlandaise et que le collège ne comptait pas d'échevin d'un des deux groupes linguistiques (article 279, § 2, dernière phrase, NLC).

VI. ÉLECTION DU PRÉSIDENT DU CONSEIL COMMUNAL ET DE SON SUPPLÉANT

1. Principes

L'article 8bis, de la Nouvelle loi communale, inséré par l'ordonnance du 23 juillet 2012, prévoit la possibilité pour le conseil communal d'élire, en son sein et pour la durée de la législature, son président, ainsi qu'un suppléant à celui-ci. Cette élection a lieu, soit lors de la séance d'installation du conseil communal, soit lors de toute autre séance.

Les principes régissant l'élection du président du conseil communal ou du suppléant à la présidence du conseil communal sont les suivants :

- élection sur base d'un acte de présentation **écrit** qui doit être déposé dans les mains du secrétaire communal qui en accuse réception et lui confère date certaine.
- le principe de la **double majorité**. L'acte de présentation du candidat président du conseil communal ou du suppléant doit recueillir une double majorité : la majorité des élus de la même liste que le président proposé ou du suppléant proposé, selon le cas, et de la majorité des élus du conseil communal. Une présentation de minorité est donc exclue. Le président et son suppléant ne doivent pas nécessairement être issus de la même liste électorale.
- le président cesse immédiatement d'exercer cette fonction en cas de déchéance de son mandat de conseiller communal, de survenance d'une incompatibilité visée à l'article 71bis, de décès ou de démission. Il est alors procédé à l'élection d'un nouveau président dès la plus prochaine réunion du conseil communal.
- si le candidat président ou suppléant présenté est issu d'une **liste qui ne compte que deux élus**, la signature de l'un d'eux suffit.
- ne peuvent être élus président du conseil communal ni suppléant du président du conseil communal : le bourgmestre et les échevins, même empêchés, et le président du conseil de l'action sociale.

2. Acte de présentation

En vertu de l'article 18bis de la Nouvelle loi communale, l'acte de présentation doit être **déposé entre les mains du secrétaire communal**, qui en accuse réception. Il doit être signé par au moins la majorité des élus de la même liste et au moins la majorité des conseillers communaux élus.

Les actes de présentation peuvent être déposés à partir de la proclamation des résultats des élections communales (art. 18bis de la Nouvelle loi communale).

Le secrétaire communal transmet l'acte de présentation du président du conseil et de son suppléant à celui qui présidera¹⁹ la séance du conseil communal, au plus tard trois jours avant la séance à l'ordre du jour de laquelle figure l'élection en question. A défaut d'inscription à l'ordre du jour dans ce délai, le point ne peut être inscrit en urgence même si elle est déclarée par les deux tiers au moins des membres présents.

¹⁹ Voir supra, point III. 2.

Nul ne peut signer plusieurs actes de présentation pour la fonction de président du conseil communal ou de suppléant à la présidence du conseil communal.

Si plusieurs actes de présentation étaient déposés pour cette fonction de président du conseil communal ou de suppléant à cette fonction, seul le premier en date dans les mains du secrétaire communal est recevable.

Un modèle de l'acte de présentation écrit est joint à la présente circulaire (**annexe 3**).

Pour le reste, la procédure est identique à celle de l'élection des échevins.

VII. PRÉSENTATION DES CANDIDATS AUX FONCTIONS DE BOURGMESTRE

L'article 13, alinéa 1^{er} de la Nouvelle loi communale règle la présentation des candidats en vue de la nomination du bourgmestre parmi les élus de nationalité belge au conseil communal.

1. Principes

- les candidats doivent avoir la **nationalité belge** ;
- présentation sous **forme écrite** signée par au moins une majorité des élus de la liste du candidat présenté et au moins la majorité des élus du conseil communal (principe de la **double majorité**) ;
- **dépôt** de l'acte de présentation daté entre les mains du **secrétaire communal**, qui en accuse réception et qui transmet l'acte au Gouvernement (Service public régional de Bruxelles, à l'attention du Directeur général de Bruxelles Pouvoirs Locaux, Place Saint Lazare 2, 1035 Bruxelles) ;
- si le bourgmestre décède, renonce à son mandat de bourgmestre, perd ou renonce à sa qualité de conseiller communal, ou s'il est révoqué, un nouveau candidat est présenté par écrit par au moins la majorité des élus de la même liste et la majorité des élus du conseil communal, dans les deux mois qui suivent la vacance du mandat ;
- si le candidat proposé à la fonction de bourgmestre provient d'une **liste qui ne compte que deux élus**, la signature de l'un d'eux suffit ;
- interdiction pour un conseiller de signer plus d'un acte de présentation.

2. Procédure

L'acte de présentation ne peut mentionner que le nom d'un seul candidat.

L'acte de présentation reprend obligatoirement, outre le nom du candidat présenté :

- 1) le nom de tous les élus ;

2) la signature de tous les conseillers communaux qui soutiennent la candidature avec mention de la liste sur base de laquelle ils ont été élus.

Ces diverses mentions doivent permettre de constater que la condition de recevabilité, prévue à l'article 13, alinéa 1er, de la Nouvelle loi communale, est effectivement remplie.

Un modèle d'acte de présentation du candidat bourgmestre conforme à ces prescriptions est annexé à la présente circulaire (**annexe 1**). A l'acte de présentation sont joints les documents suivants :

- un certificat d'inscription aux registres de population et de nationalité belge pour ce qui concerne le candidat présenté ;
- un extrait de casier judiciaire.

Le secrétaire communal tient à la disposition des élus intéressés l'ensemble des informations qui doivent figurer dans cet acte.

Les actes de présentation sont remis en mains propres au secrétaire communal, contre remise d'un récépissé. Le secrétaire communal transmet l'acte de présentation du bourgmestre au Gouvernement (Service public régional de Bruxelles, à l'attention du Directeur général de Bruxelles Pouvoirs locaux, Place Saint Lazare 2, 1035 Bruxelles). Les actes de présentation peuvent être déposés contre accusé de réception le lundi 14 octobre 2024 et le mardi 15 octobre 2024. Pour ce faire, nous vous prions de prendre préalablement rendez-vous auprès du service routage de Bruxelles Pouvoirs Locaux, soit par téléphone au 0490/47 79 81 soit par mail via l'adresse suivante : BPLIndicateur@sprb.brussels. Après ces deux dates, un rendez-vous peut être pris au service de routage si nécessaire.

3. Avis

A la réception de l'acte :

- le Gouvernement vérifie la recevabilité de celui-ci et s'assure que le candidat présenté ne tombe pas dans un des cas d'incompatibilité visé par les articles 71 et 72 de la Nouvelle loi communale (mêmes incompatibilités que pour les échevins).

Dans le cadre de l'instruction des dossiers relatifs à nomination des bourgmestres, nous vous saurions gré de nous faire parvenir, en complément de l'acte de présentation, un certificat d'inscription au registre de population et de nationalité belge du candidat, un extrait de casier judiciaire datant de moins de 3 mois ainsi qu'une attestation sur l'honneur du candidat bourgmestre par laquelle celui-ci atteste qu'à partir du 1^{er} décembre 2024 il n'entre pas dans un des cas d'incompatibilité prévus par les articles 71 et 72 de la Nouvelle loi communale.

Comme cela a été indiqué pour les échevins, je vous rappelle qu'une incompatibilité supplémentaire a été ajoutée à l'article 72 de la loi par l'ordonnance du 6 juillet 2022. Un candidat ne peut être nommé bourgmestre s'il est membre du parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des représentants, du Sénat, du Parlement flamand ou du Parlement européen²⁰.

²⁰ Art. 72, 9° NLC, entré en vigueur à dater du renouvellement intégral des conseils communaux à l'issue des élections de 2024.

Le candidat ne pourra être admis à prêter serment aussi longtemps qu'il exerce une fonction incompatible avec la fonction de bourgmestre. Le candidat devra donc avoir démissionné de son mandat parlementaire avant la date de sa prestation de serment.

Ce n'est donc pas au moment du dépôt de l'acte de présentation que l'incompatibilité sera vérifiée mais au moment de la prestation de serment (même principe que l'article 75 NLC).

- le Gouvernement recueille l'avis du Procureur général près la Cour d'appel dans le ressort de laquelle se trouve la commune. Cet avis doit notamment indiquer s'il existe une procédure d'information ou d'instruction ou des poursuites judiciaires à charge du candidat présenté.

Prestation de serment :

Comme énoncé ci-avant, hormis l'hypothèse où il doit lui-même être nommé bourgmestre et prêter serment, délégation est accordée au Ministre des Pouvoirs Locaux afin de procéder à la nomination des bourgmestres et de recevoir leur prestation de serment²¹.

La prestation de serment doit normalement avoir lieu après la date de validation des élections (45 jours après l'élection) soit après le mercredi 27 novembre 2024).

VIII. RÈGLEMENTS À ADOPTER PAR LE CONSEIL COMMUNAL EN DÉBUT DE LÉGISLATURE

1. Règlement d'ordre intérieur du conseil communal

L'article 91 de la Nouvelle loi communale, remplacé par l'ordonnance du 20 juillet 2020²², liste toute une série de précisions à mentionner dans le règlement d'ordre intérieur du conseil communal. **Celui-ci doit être adopté en début de législature et peut à tout moment être modifié.**

Conformément à l'article 91 NLC précité, le règlement d'ordre intérieur doit aborder les points suivants :

« 1° le mode d'envoi de la convocation et de la mise à disposition des dossiers aux conseillers communaux, ainsi que la façon dont le secrétaire communal ou les membres du personnel désignés par lui fourniront des informations techniques relatives à ces pièces aux conseillers qui le demandent²³ ;

2° la manière dont les lieu, jour, heure et ordre du jour des réunions du conseil communal sont rendus publics²⁴ ;

3° les conditions du droit de consultation et du droit de copie pour les conseillers communaux et les conditions du droit de visite aux institutions et services créés et gérés par la commune ;

Il s'agit donc de définir les conditions d'obtention par les conseillers communaux de copie d'actes et pièces de l'administration communale en vertu de l'article 84 § 2 NLC

²¹ Article 5, 25°, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement

²² Ordonnance du 20 juillet 2020 modifiant la Nouvelle loi communale, article 35.

²³ article 87, § 3 NLC.

²⁴ Article 87bis NLC.

et des informations relatives aux points mis à l'ordre du jour des Conseils (art. 87 § 3 et 91, 1° NLC);

4° les conditions suivant lesquelles les conseillers communaux exercent leur droit de poser des questions orales et écrites²⁵ au bourgmestre et au collège des bourgmestre et échevins ;

5° la manière de rédiger les procès-verbaux et la manière dont le procès-verbal de la réunion précédente est mis à disposition des conseillers communaux²⁶ ;

6° les modalités relatives à la composition et au fonctionnement des commissions et des groupes²⁷ ;

7° le mode de communication du plan pluriannuel, des modifications au plan pluriannuel, du budget, des modifications budgétaires et des comptes annuels aux membres du conseil ;

8° les modalités selon lesquelles et la personne par qui sont signées les pièces visées à l'article 109 ;

Il s'agit de déterminer avec précision les matières et les types de courriers pour lesquels une délégation de signature est donnée, ainsi que les personnes autorisées à signer ces documents. La délégation de signature peut être accordée au secrétaire ou à un ou plusieurs fonctionnaires proposés par celui-ci (art. 109, § 2, NLC) ;

9° les modalités d'application dont il est question à l'article 112, alinéa 6, si elles ne sont pas reprises dans un règlement spécifique. »

Outre ce qui est décrit à l'article 91 NLC, d'autres dispositions de la Nouvelle loi communale prescrivent ce que doit contenir le règlement d'ordre intérieur du conseil communal.

Le règlement d'ordre intérieur devra également préciser :

- les modalités d'exercice du droit d'interpellation des conseillers communaux à l'égard du collège des bourgmestre et échevins²⁸ ;
- la procédure de traitement des pétitions introduites auprès des organes de la commune²⁹ ;
- Les modalités d'introduction des interpellations des habitants ainsi que la procédure en séance³⁰. La procédure de recevabilité des interpellations est identique à celle gouvernant la mise de points à l'ordre du jour par des conseillers communaux³¹ ;
- les règles de déontologie et d'éthique applicables aux conseillers communaux³². Le règlement pourra déterminer si ces règles seront également applicables aux membres du Collège.

2. Rémunérations, avantages de toute nature, frais de représentation et outils de travail des bourgmestres, échevins et conseillers communaux

²⁵ Article 84bis NLC

²⁶ Article 89 NLC

²⁷ Article 120 NLC

²⁸ Article 84ter NLC

²⁹ Article 317/1 NLC, inséré par l'ordonnance du 22.02.2024 modifiant la Nouvelle loi communale

³⁰ Article 317/2, §3, al. 3, NLC, inséré par l'ordonnance du 22.02.2024 op.cit.

³¹ article 317/2, § 1^{er}, al. 4, NLC).

³² Article 84quater NLC, inséré par l'ordonnance du 22.02.2024 op.cit.

L'article 4, § 1^{er} de l'ordonnance du 14 décembre 2017 conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune sur la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois dispose comme suit :

« *Chaque conseil communal adopte dans le mois de son installation (c'est-à-dire pratiquement à la dernière séance de décembre 2024, sauf à convoquer un Conseil durant la 1^{ère} semaine de janvier 2025), une décision générale afin d'arrêter :*

- *le montant et les modes de rémunérations, avantages de toute nature et frais de représentation dont bénéficient les bourgmestres, échevins et conseillers communaux ;*
- *un inventaire des outils de travail jugés nécessaires à l'exercice de la fonction et mis à la disposition des bourgmestres, échevins et conseillers communaux.*

Ces outils de travail sont restitués dès la fin de l'exercice du mandat.

Cette décision générale est soumise à la tutelle d'approbation. »

Les décisions générales doivent être envoyées à la Cellule Transparence des rémunérations du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, rue du Chêne, 22 – 1005 Bruxelles (adresse mail : transparence@parlement.brussels)

3. Cabinet d'échevins

L'ordonnance du 22 février 2024 modifiant la Nouvelle loi communale a inséré une section 5bis dans le titre premier, chapitre 1er de la Nouvelle loi communale. Il est libellé comme suit :

« *Section 5bis.- Du personnel mis à la disposition du bourgmestre et des échevins*

Art. 21bis. § 1er. Au plus tard dans les trois mois de son installation, le conseil communal décide si les membres du collège des bourgmestre et échevins peuvent disposer d'un cabinet. Le conseil communal règle la composition et le financement des cabinets, la possibilité de détacher du personnel communal, ainsi que le mode de recrutement, le statut administratif, la rémunération et les indemnités éventuelles des collaborateurs des cabinets.

Les membres d'un cabinet ne peuvent pas être parents ou alliés jusqu'au deuxième degré inclus, ni être unis par les liens du mariage ou cohabitants légaux avec un membre du collège des bourgmestre et échevins.

Ils ne peuvent pas occuper les fonctions visées à l'article 71, alinéa 1er, 1° et 2°.

Ils peuvent être des membres détachés de l'administration communale, moyennant l'accord préalable du secrétaire communal. Seuls les membres du personnel des rangs E1 à A4 peuvent être détachés dans le cabinet du bourgmestre ou d'un échevin. »

La composition, le statut du personnel et pécuniaire, le financement, etc. des cabinets du bourgmestre et des échevins ne peuvent plus échapper au travail de normalisation qui touche la vie communale. Le conseil communal détermine lui-même, en début de législature communale, si le bourgmestre et les échevins ont droit à du personnel de cabinet. Le délai de trois mois maximum permet aux nouveaux mandataires de mieux connaître leur administration et de mieux évaluer leurs besoins, voire d'organiser une mutualisation. Quoi qu'il en soit, les principes de base (incompatibilités, obligations et transparence) sont établis par la loi. Le

conseil communal devra compléter le travail en fixant le statut administratif et pécuniaire du personnel, le mode de recrutement, les traitements et éventuels avantages divers.

En ce qui concerne les conditions et modalités de détachement de personnel, elles visent le détachement au sein d'une même commune, mais également entre deux communes.

Si du personnel devait être recruté ou mis à la disposition d'un mandataire en violation des dispositions légales, de celles arrêtées par le conseil communal ou malgré l'avis négatif du secrétaire communal, ces recrutements ou mises à dispositions seraient illégaux et, partant, pourraient faire l'objet d'une annulation par l'autorité de tutelle.

IX. ÉLECTION DES MEMBRES DU CONSEIL DE L'ACTION SOCIALE

Voir la circulaire 2024/14 du 23 septembre 2024 relative à l'élection des membres du conseil de l'action sociale disponible sur le site élections <https://elections.brussels>.

X. ÉLECTION DU CONSEIL DE POLICE

Cette matière relève de la compétence de l'autorité fédérale, laquelle vous enverra une circulaire spécifique à ce sujet.

Pour toute question sur l'élection et l'installation du Conseil de police, vous pouvez contacter les personnes suivantes :

Mme Myrthe WOUTERS (NL)
02 557 34 26
myrthe.wouters@ibz.be

Mme Mélaura HONNAY (FR)
02 557 34 29
melaura.honnay@ibz.be

Le Ministre des Pouvoirs Locaux,

Bernard CLERFAYT



RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

COMMUNE DE:.....

Annexe 1

**ACTE DE PRESENTATION D'UN CANDIDAT AUX FONCTIONS DE
BOURGMESTRE^(*)**

I. BOURGMESTRE SORTANT

Nom et prénoms:.....

Motif de la vacance:.....

.....

II. CANDIDAT PRESENTE

Nom et prénoms:.....

Domicile:.....

Date de naissance:.....

Nationalité:.....

Profession:.....

Fonctions communales antérieures:.....

.....

Sigle et numéro d'ordre de la liste sur laquelle l'intéressé s'est présenté lors des dernières élections communales:.....

Nombre de suffrages nominatifs obtenus lors de ces élections:.....

Signature du candidat:

^(*) Dans la suite de ce document, le masculin est utilisé comme genre neutre et désigne aussi bien les femmes que les hommes.



RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

COMMUNE DE:.....

Annexe 2

**ACTE DE PRESENTATION EN VUE DE L'ELECTION D'UN
ECHEVIN (*)**

Nom et prénoms:.....

Domicile:.....

Nationalité:.....

Sigle et numéro d'ordre de la liste sur laquelle l'intéressé s'est présenté lors des dernières élections:.....

Candidat pour le mandat de échevin

FACULTATIF:

Si le candidat le souhaite, il peut faire mention de son appartenance linguistique qui est établie conformément à l'article 34 du Nouveau Code électoral communal bruxellois.

Pour que la mention soit prise en considération, les documents visés à l'article 34 du Nouveau Code électoral communal bruxellois doivent être joints en annexe.

Appartenance linguistique (**):

Signature du candidat:

(*) Dans la suite de ce document, le masculin est utilisé comme genre neutre et désigne aussi bien les femmes que les hommes.

(**) Mentionner française ou néerlandaise

GOB/SPRB - Intern/Interne



RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

COMMUNE DE:.....

Annexe 3

**ACTE DE PRESENTATION EN VUE DE L'ELECTION DU PRESIDENT DU CONSEIL COMMUNAL
OU DE SON SUPPLEANT (*)**

Nom et prénoms:.....

Domicile:.....

Sigle et numéro d'ordre de la liste sur laquelle l'intéressé s'est présenté lors des dernières élections:.....

Signature du conseiller communal proposé à la présidence/en tant que président suppléant(**) du conseil communal:

(*) Dans la suite de ce document, le masculin est utilisé comme genre neutre et désigne aussi bien les femmes que les hommes.

(**) Biffer la mention inutile

