

ARRÊTÉ MINISTÉRIEL

MINISTERIEEL BESLUIT

2025-156213
-mpu

LE MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE, DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE ET DES POUVOIRS LOCAUX,

DE MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET WERK EN BEROEPSOPLEIDING, DIGITALISERING EN DE PLAATSELIJKE BESTUREN,

Vu la décision du 12 décembre 2024, entrée au Service public régional de Bruxelles le 19 décembre 2024, par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Forest lance un marché public de services portant sur la consultation juridique sur les modalités de rupture de contrats de travail et l'attribue pour un montant indéterminé ;

Gelet op de beslissing van 12 december 2024, bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen op 19 december 2024, waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Vorst een overheidsopdracht voor diensten voor juridisch advies over de voorwaarden tot beëindiging van arbeidsovereenkomsten uitschrijft en ze gunt voor een onbepaald bedrag;

Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 9, alinéa 1^{er} ;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 9, eerste lid;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Vu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, l'article 5;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, artikel 5;

Considérant que le délai imparti pour statuer sur la délibération susvisée a été prorogé de 15 jours par notification du 17 janvier 2025 en application de l'article 10, alinéa 3, de l'ordonnance du 14 mai 1998 susvisée ;

Overwegende dat de verplichte termijn om te beslissen met 15 dagen verlengd werd door kennisgeving van 17 januari 2025 in toepassing van artikel 10, lid 3, van de bovenvermelde ordonnantie van 14 mei 1998;

Considérant que la commune considère que compte tenu de son objet, le marché public susvisé est exclu du champ d'application de la réglementation des marchés publics en application de l'article 28, § 1^{er}, 4^o, de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ; qu'à cet égard, il y a lieu de rappeler que ledit article 28, § 1^{er}, 4^o, fixe en effet notamment deux hypothèses (à savoir le contentieux et le précontentieux) dans lesquelles ladite exclusion est justifiable pour des services juridiques d'avocat ; que

Overwegend dat de gemeente van oordeel is dat, gelet op het voorwerp ervan, de voormelde overheidsopdracht is uitgesloten van het toepassingsgebied van de reglementering inzake overheidsopdrachten krachtens artikel 28, § 1, 4^o, van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten; dat er in dit verband aan herinnerd moet worden dat het voormelde artikel 28, § 1, 4^o, in feite met name twee hypothesen vastlegt (namelijk geschillen en pregeschillen) waarin de

toutefois il y a lieu de constater qu'en contradiction avec l'article 3 de la loi 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs, les considérations de faits justifiant l'un des cas d'exclusion prévus à l'article 28, § 1er, 4°, précité ne sont pas indiqués dans la décision de collège du 12 décembre 2024, et en particulier, les signes tangibles et de fortes probabilités selon lesquels la question sur laquelle porte le conseil risque fera l'objet d'un recours en justice ne sont mentionnés dans cette décision ; qu'il s'ensuit que ladite décision n'est pas adéquatement motivée au sens de l'article 3 de la loi 29 juillet 1991 ;

Considérant qu'en application des articles 28, § 2, de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée et 125 de l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, l'article 16 de la loi du 17 juin 2016 est applicable aux marchés pour la désignation d'un avocat dans le cadre de la représentation légale ou en vue de la préparation d'une procédure judiciaire, visés à l'article 28, § 1er, alinéa 1er, 4°, a) et b), de cette loi ; qu'il s'ensuit que pour ces marchés, le pouvoir adjudicateur à l'obligation d'établir une estimation de leur montant lors du lancement de la procédure ; qu'en l'espèce, la décision du collège susvisé de limite à indiquer « le montant estimé du marché n'atteint pas le seuil de 30.000,00 € HTVA » ; qu'il s'ensuit que l'Administration régionale est de l'impossibilité de vérifier si cette estimation a réellement établie et si elle l'a été correctement ; qu'en outre, en contradiction avec l'article 234, § 4, de la Nouvelle loi communale cette estimation n'a pas été formellement approuvée par le collège des bourgmestre et échevins ;

Considérant qu'en application des articles 28, § 2, de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée et 125 de l'arrêté royal du 18 avril 2017 susmentionné, l'article 9 de la loi du 17 juin 2016 est aussi applicable aux marchés pour la désignation d'un avocat dans le cadre de la représentation légale ou en vue de la préparation d'une procédure judiciaire, visés à l'article 28, § 1er, alinéa 1er, 4°, a) et b), de cette loi ; qu'il s'ensuit que ces marchés sont passés à forfait, ce qui implique ces marchés sont exécutés pour un prix déterminé ou déterminable à l'avance ; qu'en l'espèce, en contradiction avec l'article 9 précité, le collège décide d'attribuer le marché public susvisé sans que pour ce marché, un montant ne soit approuvé par ledit collège ;

Considérant qu'en application de l'article 125 de l'arrêté royal du 18 avril 2017 susmentionné, les marchés publics ayant pour objet la désignation d'un avocat dans le cadre de la représentation légale ou en vue de la préparation d'une procédure judiciaire,

voormelde uitsluiting gerechtvaardigd is voor de juridische diensten van advocaten; dat er zij evenwel op wijzen dat, in strijd met artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de formele motivering van administratieve handelingen, de feitelijke overwegingen die een van de gevallen van uitsluiting als bedoeld in voormeld artikel 28, § 1, punt 4, rechtvaardigen, niet zijn vermeld in het de beslissing van het College van 12 december 2024, en met name de concrete aanwijzingen en de grote waarschijnlijkheid dat de aangelegenheid waarop het risicoadvies betrekking heeft, het voorwerp zal uitmaken van een gerechtelijke procedure, niet in deze beslissing zijn vermeld; dat daaruit volgt dat deze beslissing niet naar behoren is gemotiveerd in de zin van artikel 3 van de wet van 29 juli 1991;

Overwegende dat krachtens artikel 28, § 2, van voornoemde wet van 17 juni 2016 en artikel 125 van het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, artikel 16 van de wet van 17 juni 2016 van toepassing is op de opdrachten tot aanstelling van een advocaat in het kader van de wettelijke vertegenwoordiging of met het oog op de voorbereiding van een gerechtelijke procedure, zoals bedoeld in artikel 28, § 1, eerste lid, 4°, a) en b), van voornoemde wet; dat hieruit volgt dat de aanbestedende overheid voor deze opdrachten verplicht is om een raming van hun waarde ervan op te stellen bij het opstarten van de procedure; dat de beslissing van voornoemd college in casu beperkt is tot de vaststelling dat "de geraamde waarde van de opdracht de drempel van 30 000,00 EUR exclusief btw niet bereikt"; dat hieruit volgt dat de Gewestelijke Administratie niet in staat is om na te gaan of deze schatting werkelijk is opgesteld en of deze correct is geweest; dat deze raming bovendien, in strijd met artikel 234, § 4, van de Nieuwe Gemeentewet, niet formeel werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 28, § 2, van voornoemde wet van 17 juni 2016 en artikel 125 van voornoemd koninklijk besluit van 18 april 2017, artikel 9 van de wet van 17 juni 2016 eveneens van toepassing is op de opdrachten tot aanstelling van een advocaat in het kader van de wettelijke vertegenwoordiging of met het oog op de voorbereiding van een gerechtelijke procedure, zoals bedoeld in artikel 28, § 1, eerste lid, 4°, a) en b), van voornoemde wet; dat hieruit volgt dat deze opdrachten worden geplaatst op basis van een vaste prijs, wat inhoudt dat ze worden uitgevoerd voor een prijs die vooraf is vastgesteld of bepaalbaar is; dat in casu het College in strijd met voornoemd artikel 9, beslist voornoemde overheidsopdracht te gunnen zonder dat het bedrag van de opdracht door het College is goedgekeurd;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 125 van het voornoemde koninklijk besluit van 18 april 2017, de overheidsopdrachten die betrekking hebben op de aanstelling van een advocaat in het kader van de juridische vertegenwoordiging of met het oog op de

visés à l'article 28, § 1er, alinéa 1er, 4°, a) et b), de la loi du 17 juin 2016 sont « passés après consultation si possible des conditions de plusieurs avocats mais sans obligation de demander l'introduction d'offres. » ; qu'en l'espèce, en contradiction avec l'article 125 précité, il ne ressort ni de la décision du collège des bourgmestre et échevins susvisée, ni d'aucun autre documents transmis à l'Administration régionale que plusieurs opérateurs économiques ont été consultés ou, à défaut, que des raisons objectives démontrent l'impossibilité d'en consulter plusieurs ; qu'il s'ensuit que la décision d'attribuer le marché public susvisé n'est pas adéquatement motivée au sens de l'article 3 de la loi 29 juillet 1991 susmentionnée ;

ARRETE :

Article 1er. L'exécution de la décision du 12 décembre 2024, par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Forest lance un marché public de services portant sur la consultation juridique sur les modalités de rupture de contrats de travail, est suspendue.

Art. 2. Le présent arrêté est notifié au collège des bourgmestre et échevins. Celui-ci justifie ou retire l'acte suspendu. Sous peine de nullité de l'acte suspendu, la décision par laquelle il justifie ou retire l'acte suspendu doit être transmise au Gouvernement dans un délai de quarante jours à dater de la réception du présent arrêté.

Bruxelles, le

29 JAN. 2025

Bernard CLERFAYT

voorbereiding van gerechtelijke procedures, zoals bedoeld in artikel 28, § 1, eerste lid, 4°, a) en b), van de wet van 17 juni 2016, "worden gegund na raadpleging, indien mogelijk, van de voorwaarden van meerdere advocaten, maar zonder verplichting om de indiening van offertes te vragen"; dat in casu, in strijd met voormeld artikel 125, noch uit de voormelde beslissing van het college van burgemeester en schepenen, noch uit enig ander document dat aan de Gewestelijke Administratie is toegezonden, blijkt dat meerdere ondernemers zijn geraadpleegd of, bij gebrek daaraan, dat er objectieve redenen waren die aantonen dat het onmogelijk was meerdere van hen te raadplegen; dat daaruit volgt dat de beslissing tot gunning van bovengenoemde overheidsopdracht niet naar behoren met redenen is omkleed in de zin van artikel 3 van voornoemde wet van 29 juli 1991;

BESLUIT :

Artikel 1. De uitvoering van de beslissing van 12 december 2024, waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Vorst een overheidsopdracht voor diensten voor juridisch advies over de beëindiging van arbeidsovereenkomsten uitschrijft, wordt geschorst.

Art. 2. Van dit besluit wordt kennis gegeven aan het college van burgemeester en schepenen. Het college rechtvaardigt of trekt de geschorste akte in. De beslissing houdende rechtvaardiging of intrekking wordt op straffe van nietigheid van de geschorste akte aan de Regering gezonden binnen een termijn van veertig dagen vanaf de ontvangst van dit besluit.

Brussel,

29 JAN. 2025