



MINISTERIEEL BESLUIT

ARRÊTÉ MINISTÉRIEL

2025-168048-oo

DE MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET WERK EN BEROEPSOPLEIDING, DIGITALISERING EN DE PLAATSELIJKE BESTUREN,

LE MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE, DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE ET DES POUVOIRS LOCAUX,

Gelet op de beslissing van 11 december 2025, bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen op 12 december 2025, waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ganshoren de overheidsopdracht voor diensten betreffende de verzekering van arbeidsongevallen voor dienstjaar 2026, voor een bedrag van 201.270,22 euro, alle taksen inbegrepen, gunt;

Vu la décision du 11 décembre 2025, entrée au Service public régional de Bruxelles le 12 décembre 2025, par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Ganshoren attribue le marché public de services concernant l'assurance d'accidents de travail pour l'exercice 2026 au montant de 201.270,22 euros, toutes taxes comprises;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 9, eerste lid;

Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 9, 1^{er} alinéa;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, artikel 5;

Vu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, l'article 5;

Overwegende dat in toepassing van artikel 9, zesde lid, van de hoger vermelde ordonnantie van 14 mei 1998 de verplichte termijn om te beslissen over bovenvermelde beraadslaging met 15 dagen verlengd werd;

Considérant qu'en application de l'article 9, alinéa 6, de l'ordonnance du 14 mai 1998 susmentionnée, le délai imparti pour statuer sur la délibération susmentionnée a été prorogé de 15 jours;

Overwegende dat de voormelde beslissing van het college van burgemeester en schepenen verwijst naar een beraadslaging van de gemeenteraad van 25 september 2025 tot vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van voormelde overheidsopdracht zonder evenwel het geraamde bedrag van de opdracht te vermelden; dat het louter op basis van deze informatie onmogelijk vast te stellen is of de voormelde beraadslaging van 25 september 2025 diende te worden overlegd aan de toezichthoudende overheid in toepassing van artikel 1, (§ 1.) 15°, van het besluit van 16 juli 1998

Considérant que la décision du collège des bourgmestre et échevins susvisée se réfère à une délibération du conseil communal du 25 septembre 2025 portant fixation de la procédure de passation et des conditions du marché public susmentionné, sans toutefois mentionner le montant estimé du marché; que sur la seule base de ces informations, il est impossible de déterminer si la délibération précitée du 25 septembre 2025 devait être transmise à l'autorité de tutelle en application de l'article 1er, (§ 1^{er}) 15°, de l'arrêté du 16 juillet 1998 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteverhuden met het oog op de uitoefening van het administratief toezicht, dan wel of ze diende te vermeld te worden op de lijst van akten van de gemeenteraad met beknopte omschrijving in toepassing van artikel 7 van de hoger voormelde ordonnantie van 14 mei 1998; dat hoe dan ook noch de vermelde beraadslaging van de gemeenteraad, noch de vermelde lijst van akten van dezelfde datum als de beraadslaging van de gemeenteraad aan het toezicht werden overlegd, terwijl de overlegging ervan nochtans binnen een termijn van twintig dagen opgenomen in de voornoemde bepalingen diende te gebeuren; dat de toezichthoudende overheid zich derhalve niet kan uitspreken over de wettigheid van onderhavige beslissing van het college van burgemeester en schepenen alvorens zich te hebben kunnen uitspreken over de hoger vermelde beraadslaging van de gemeenteraad van 25 september 2025, afhankelijk van de raming van de opdracht, op basis van een verplichte *in extenso*-overlegging van die akte door de gemeente of middels het nazicht van de voormelde lijst van akten, desgevallend gevolgd door de *in extenso*-opvraging van de akte;

Overwegende dat de plaatsingsprocedure van voormelde overheidsopdracht de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking zoals bedoeld in de artikelen 2, eerste lid, 29°, en 35, eerste lid, 6°, evenals 41 van de hoger vermelde wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten is; dat bij deze plaatsingsprocedure elke belangstellende ondernemer naar aanleiding van een aankondiging van een opdracht een offerte mag indienen en de aanbesteder met een of meer van hen over de voorwaarden van de opdracht kan onderhandelen; dat die plaatsingsprocedure uitsluitend van toepassing is op de opdrachten die onder het toepassingsgebied van titel 2 'Overheidsopdrachten in de klassieke sectoren' van diezelfde wet van 17 juni 2016 vallen; dat bijgevolg artikel 66 van de hoger vermelde wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten van toepassing is; dat dit artikel bepaalt dat opdrachten worden gegund op basis van één of meerdere gunningscriteria, vastgesteld overeenkomstig artikel 81, mits de aanbestedende overheid erop heeft toegezien dat aan elk van de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de offerte voldoet aan de eisen, voorwaarden en criteria vermeld in de aankondiging van een opdracht en de opdrachtdocumenten, met inachtneming, indien van toepassing, van de varianten of opties;

2° de offerte is afkomstig van een inschrijver waaraan de toegang tot de opdracht niet is ontzegd op grond van de artikelen 67 tot 70 en die voldoet aan de door de aanbestedende overheid vastgestelde selectiecriteria en, in voorkomend geval, de niet-discriminerende regels en criteria bedoeld in artikel 79, § 2, eerste lid;

dat uit de afwezigheid in het dossier van enige analyse van de enige offerte, noch de opname en/of

relatif à la transmission au Gouvernement des actes des autorités communales en vue de l'exercice de la tutelle administrative ou si elle devait être mentionnée sur la liste des actes du conseil communal comprenant un bref exposé en application de l'article 7 de l'ordonnance précitée du 14 mai 1998; qu'en tout état de cause, ni la délibération précitée du conseil communal, ni la liste des actes susmentionnée, établie à la même date que ladite délibération du conseil communal, n'ont été transmises à l'autorité de tutelle, alors que cette transmission devait intervenir dans le délai de vingt jours prévu par les dispositions précitées; que l'autorité de tutelle ne peut, dès lors, se prononcer sur la légalité de la présente décision du collège des bourgmestre et échevins avant d'avoir pu se prononcer sur la délibération susmentionnée du conseil communal du 25 septembre 2025, sur la base soit d'une transmission obligatoire *in extenso* de cet acte par la commune, soit de l'examen de la liste précitée des actes, éventuellement suivi d'une demande de transmission *in extenso* de l'acte;

Considérant que la procédure de passation du marché public susmentionné est la procédure négociée directe avec publication préalable telle que visée aux articles 2, premier alinéa, 29°, 35, premier alinéa, 6°, et 41 de la loi précitée du 17 juin 2016 relative aux marchés publics; que, dans le cadre de cette procédure, tout opérateur économique intéressé peut présenter une offre en réponse à un avis de marché et l'adjudicateur peut négocier les conditions du marché avec un ou plusieurs d'entre eux; que cette procédure de passation s'applique uniquement aux marchés relevant du champ d'application du titre 2 « Marchés publics dans les secteurs classiques » de ladite loi du 17 juin 2016; que, par conséquent, l'article 66 de la loi précitée du 17 juin 2016 relative aux marchés publics est applicable; que cet article prévoit que les marchés sont attribués sur la base du ou des critères d'attribution fixés conformément à l'article 81, pour autant que le pouvoir adjudicateur ait vérifié que toutes les conditions suivantes sont réunies:

1° l'offre est conforme aux exigences, conditions et critères énoncés dans l'avis de marché et dans les documents du marché, compte tenu, le cas échéant, des variantes ou options;

2° l'offre provient d'un soumissionnaire qui n'est pas exclu de l'accès au marché sur la base des articles 67 à 70 et qui répond aux critères de sélection fixés par le pouvoir adjudicateur et, le cas échéant, aux règles et critères non discriminatoires visés à l'article 79, § 2, alinéa 1er;

que de l'absence, au dossier, de toute analyse de l'unique offre reçue, ainsi que de l'absence de la reprise et/ou de l'approbation d'une telle analyse dans la présente décision, il ne peut qu'être déduit que la commune n'a pas respecté les prescriptions procédurales précitées; que, nonobstant ce qui précède, le collège des bourgmestre et échevins décide de considérer l'unique offre reçue comme

goedkeuring van een dergelijke analyse in onderhavige beslissing slechts kan worden afgeleid dat de gemeente de voormelde procedurele voorschriften niet heeft gevolgd; dat het college van burgemeester en schepenen niettemin besluit de enige ontvangen offerte als volledig en regelmatig te beschouwen en de opdracht te gunnen voor het bovenvermeld, naar eigen zeggen, gecontroleerd bedrag; dat deze conclusies geenszins onderbouwd worden; dat hieruit volgt dat de onderhavige beslissing enerzijds niet transparant is in tegenspraak met artikel 4 van de hoger vermelde wet van 17 juni 2016 en dat ze anderzijds niet gemotiveerd in tegenspraak met zowel artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen dat bepaalt dat de akte de juridische en feitelijke overwegingen moet vermelden die aan de beslissing ten grondslag liggen en dat ze afdoende moet zijn, als met artikel 5, 6° en 9°, van de hoger vermelde wet van 17 juni 2013 volgens hetwelk de beslissing de juridische en feitelijke motieven tot selectie van de enige inschrijver evenals de juridische en feitelijke motieven met betrekking tot de kenmerken en relatieve voordelen van de weerhouden offerte diende te vermelden;

BESLUIT :

Artikel 1. De uitvoering van de beslissing van 11 december 2025 waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ganshoren de overheidsopdracht voor diensten betreffende de verzekering van arbeidsongevallen voor dienstjaar 2026 gunt, wordt geschorst.

Art. 2. Van dit besluit wordt kennis gegeven aan het college van burgemeester en schepenen. Het college rechtvaardigt of trekt de geschorste akte in. De beslissing houdende rechtvaardiging of intrekking wordt op straffe van nietigheid van de geschorste akte aan de Regering gezonden binnen een termijn van veertig dagen vanaf de ontvangst van dit besluit.

Brussel,

26 JAN. 2026

complète et régulière et d'attribuer le marché pour le montant susmentionné, prétendument contrôlé ; que ces conclusions ne sont nullement étayées ; qu'il s'ensuit que la présente décision n'est, d'une part, pas transparente, en contradiction avec l'article 4 de la loi précitée du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et qu'elle n'est, d'autre part, pas motivée, en violation tant de l'article 3 de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs, lequel prévoit que l'acte doit mentionner les considérations de droit et de fait servant de fondement de la décision et que celles-ci doivent être adéquates, que de l'article 5, 6° et 9°, de la loi précitée du 17 juin 2013, en vertu duquel la décision devait mentionner les motifs de droit et de fait justifiant la sélection de l'unique soumissionnaire ainsi que les motifs de droit et de fait concernant les caractéristiques et les avantages relatifs de l'offre retenue ;

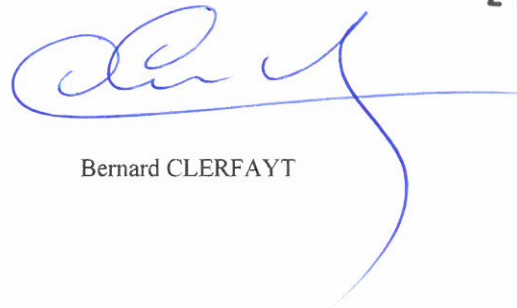
ARRETE :

Article 1er. L'exécution de la décision du 11 décembre 2025 par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Ganshoren attribue le marché public de services concernant l'assurance d'accidents de travail pour l'exercice 2026, est suspendue.

Art. 2. Le présent arrêté est notifié au collège des bourgmestre et échevins. Celui-ci justifie ou retire l'acte suspendu. Sous peine de nullité de l'acte suspendu, la décision par laquelle il justifie ou retire l'acte suspendu doit être transmise au Gouvernement dans un délai de quarante jours à dater de la réception du présent arrêté.

Bruxelles, le

26 JAN. 2026



Bernard CLERFAYT