



2024-154711

-mpu

LE MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE, DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE ET DES POUVOIRS LOCAUX,

Vu la décision du 28 novembre 2024, entrée au Service public régional de Bruxelles le 30 novembre 2024, par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Saint-Gilles décide de ne pas attribuer le marché public de travaux ayant pour objet l'embellissement de la colonnade à Saint-Gilles, d'en informer les soumissionnaires et de relancer ce marché sur base d'une procédure négociée sans publication préalable ;

Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 9, alinéa 1^{er} ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, l'article 5 ;

Considérant que le montant du marché public susmentionné était estimé à 507.618,79 euros (TVAC) ;

Considérant que dans la partie décisionnelle de la délibération susvisée du 28 novembre 2024, le collège des bourgmestre et échevins prend plusieurs décisions, notamment celle d'approuver le rapport d'analyse des offres annexé à la délibération et celle de ne pas attribuer le marché susmentionné et de lancer un nouveau marché suivant les règles de la

DE MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET WERK EN BEROEPSOPLEIDING, DIGITALISERING EN DE PLAATSELIJKE BESTUREN,

Gelet op de beslissing van 28 november 2024, bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen op 30 november 2024, waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Gillis beslist de overheidsopdracht voor werken betreffende de verfraaiing van de zuilengang te Sint-Gillis niet te gunnen, de inschrijvers hiervan in kennis te stellen en deze opdracht opnieuw te lanceren op basis van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 9, eerste lid;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, artikel 5;

Overwegende dat het bedrag van de bovenvermelde overheidsopdracht op 507.618,79 euro (BTWi) werd geraamd;

Overwegende dat in het beslissingsvormende gedeelte van voornoemde beslissing van 28 november 2024, het college van burgemeester en schepenen verschillende beslissingen neemt, met name het bij de beraadslaging gevoegde analyseverslag van de offertes goed te keuren en deze de voornoemde opdracht niet te gunnen en om

procédure négociée sans publication préalable ;

Considérant qu'en application de l'article 169, alinéa 2, de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée et de l'article 236, §§ 1^{er} et 2, de la Nouvelle loi communale, il est de la compétence exclusive du collège des bourgmestre et échevins d'engager la procédure et de prendre toutes les décisions nécessaires jusqu'au terme de la procédure de passation initiale, y compris celle d'y mettre fin suite à la non-attribution du marché ; que conformément à l'article 234, § 1^{er}, de la Nouvelle loi communale et sauf exception prévue par cet article, seul le conseil communal est compétent pour choisir la procédure de passation des marchés publics ; que le collège des bourgmestre et échevins ne motive pas en fait et en droit sa compétence à prendre la décision relative au lancement du marché public précité selon une autre procédure de passation (procédure négociée sans publication préalable, en application de l'article 42, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, c, de la loi du 17 juin 2016 susvisée) à la place du conseil communal ;

Considérant que le dossier transmis à l'Administration régionale en vue de l'exercice de la tutelle administrative est incomplet, en contradiction avec les dispositions de l'article 3 de l'arrêté du 16 juillet 1998 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la transmission au Gouvernement des actes des autorités communales en vue de l'exercice de la tutelle administrative ; que cet article 3 précise notamment que la commune doit joindre à l'acte transmis toutes les pièces nécessaires au contrôle de leur conformité à la loi et à l'intérêt général ; qu'il ne contient notamment pas les offres des soumissionnaires, y compris les documents relatifs aux éventuels contrôles effectués sur les motifs d'exclusion et les critères de sélection qualitative ; que dans ces conditions, l'Administration régionale n'est pas en mesure de contrôler si et quels documents ont été examinés par le pouvoir adjudicateur pour aboutir à la conclusion que le marché ne peut être attribué sur base du rapport d'analyse des offres ; qu'il s'en suit une incertitude sur l'exactitude des informations présentées dans la décision du 28 novembre 2024 ; que la décision précitée manque de transparence, en contradiction avec l'article 4 de la loi du 17 juin 2016 précitée ;

ARRETE :

een nieuwe opdracht te lanceren overeenkomstig de regels van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat in toepassing van het artikel 169, lid 2, van de voornoemde wet van 17 juni 2016 en artikel 236, §§ 1 en 2, van de Nieuwe gemeentewet het college van burgemeester en schepenen als enige bevoegd is om de procedure in te stellen en alle nodige beslissingen tot het einde van de plaatsingsprocedure te nemen met inbegrip van het recht om deze te beëindigen als de opdracht niet wordt gegund; dat in overeenstemming met van artikel 234, § 1, van de voornoemde Nieuwe gemeentewet en behalve de uitzonderingen bedoeld in dit artikel, de gemeenteraad alleen bevoegd is om de plaatsingsprocedure van overheidsopdrachten te kiezen; dat het college van burgemeester en schepenen zijn bevoegdheid niet in feite en in rechte heeft gemotiveerd om de beslissing betreffende het uitschrijven van de voormelde overheidsopdracht volgens een andere plaatsingsprocedure (onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, in toepassing van artikel 42, § 1, eerste lid, 1^o, c), van de voornoemde wet van 17 juni 2016) te nemen in plaats van de gemeenteraad;

Overwegende dat het dossier dat naar de Gewestelijke Administratie werd gestuurd met het oog op de uitoefening van het administratief toezicht onvolledig is, in tegenstrijd met de bepalingen in tegenspraak met artikel 3 van het besluit 16 juli 1998 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met het oog op de uitoefening van het administratief toezicht; dat dit artikel 3 met name bepaalt dat de gemeente bij de toegezonden akte alle documenten moet voegen die nodig zijn om de overeenstemming ervan met de wet en het algemeen belang na te gaan; dat het met name niet de offertes van de inschrijvers, met inbegrip van de documenten met betrekking tot eventuele uitgevoerde controles op grond van uitsluitingsgronden en de kwalitatieve selectiecriteria bevat; dat de Gewestelijk Administratie in deze omstandigheden niet in staat is om te controleren of en welke documenten door de aanbestedende overheid zijn onderzocht om tot de conclusie te komen dat de opdracht niet kan worden gegund op basis van het analyseverslag van de offertes; dat hieruit volgt dat er onzekerheid bestaat over de juistheid van de in de beslissing van 28 november 2024 opgenomen informatie; dat het de voormelde gunningsbeslissing aan transparantie ontbreekt, in tegenspraak met artikel 4 van de voormelde wet van 17 juni 2016;

BESLUIT :

Article 1er. L'exécution de la décision du 28 novembre 2024 par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Saint-Gilles décide de ne pas attribuer le marché public de travaux ayant pour objet l'embellissement de la colonnade à Saint-Gilles, d'en informer les soumissionnaires et de relancer ce marché sur base d'une procédure négociée sans publication préalable, est suspendue.

Art. 2. Le présent arrêté est notifié au collège des bourgmestre et échevins. Celui-ci justifie ou retire l'acte suspendu. Sous peine de nullité de l'acte suspendu, la décision par laquelle il justifie ou retire l'acte suspendu doit être transmise au Gouvernement dans un délai de quarante jours à dater de la réception du présent arrêté.

Bruxelles, le

17 DEC. 2024

Artikel 1. De uitvoering van de beslissing van 28 november 2024 waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente van Sint-Gillis beslist de overheidsopdracht voor werken betreffende de verfraaiing van de zuilengang te Sint-Gillis, niet te gunnen, de inschrijvers hiervan in kennis te stellen en deze opdracht opnieuw te lanceren op basis van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, wordt geschorst.

Art. 2. Van dit besluit wordt kennis gegeven aan het college van burgemeester en schepenen. Het college rechtvaardigt of trekt de geschorste akte in. De beslissing houdende rechtvaardiging of intrekking wordt op straffe van nietigheid van de geschorste akte aan de Regering gezonden binnen een termijn van veertig dagen vanaf de ontvangst van dit besluit.

Brussel,

17 DEC. 2024



Bernard CLERFAYT