

ARRÊTÉ MINISTÉRIEL

MINISTERIEEL BESLUIT

2023-141892

-mpu

LE MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE, DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE ET DES POUVOIRS LOCAUX,

Vu la décision du 23 novembre 2023, entrée au Service public régional de Bruxelles le 4 décembre 2023, par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Forest attribue le marché public de travaux relatif à la conception et à la réalisation d'un skatepark à Forest, au montant total de 300.000 euros (TVA, honoraires, travaux, révisions des prix et imprévus compris) ;

Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 9, alinéa 1^{er} ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, l'article 5 ;

Considérant qu'en application de l'article 9, 6^{ème} alinéa, de l'ordonnance du 14 mai 1998 susmentionnée, le délai imparti pour statuer sur la délibération du 23 novembre 2023 susmentionnée a été prorogée de 15 jours ;

Considérant que selon le pouvoir adjudicateur, les travaux prévus dans le cadre du marché public susvisé doivent être rangés dans la catégorie G (entreprises de terrassements) (cf. point I.8.3 « Agréation des entrepreneurs requise (...) » des dispositions administratives du cahier spécial des charges et point I.3.1 « documents et attestations exigés » du rapport d'examen des offres) ; que la classe d'agréation exigible pour l'attribution d'un

DE MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET WERK EN BEROEPSOPLEIDING, DIGITALISERING EN DE PLAATSELIJKE BESTUREN,

Gelet op de beslissing van 23 november 2023, bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen op 4 december 2023, waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Vorst de overheidsopdracht voor werken betreffende het ontwerp en de bouw van een skatepark in Vorst, voor een totaalbedrag van 300.000 euro (inclusief btw, honoraria, werken, prijsherzieningen en onvoorziene uitgaven) gunt;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 9, eerste lid;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, artikel 5;

Overwegende dat in toepassing van het artikel 9, 6^{de} lid, van de bovenvermelde ordonnantie van 14 mei 1998 de verplichte termijn om te beslissen over bovenvermelde beraadslaging van 23 november 2023 met 15 dagen verlengd werd;

Overwegende dat volgens de aanbestedende overheid, de werken in het kader van bovengenoemde overheidsopdracht in categorie G (grondwerkbedrijven) moeten worden ingedeeld (cf. punt I.8.3 "Goedkeuring van aannemers vereist (...) " van de administratieve bepalingen van het bestek en punt I.3.1 "Vereiste documenten en certificaten" van het verslag over het onderzoek van de offertes); dat de erkenningsklasse die vereist is

marché public est celle qui correspond au montant de l'offre retenue, en application des dispositions de l'article 3, § 4, de l'arrêté royal du 26 septembre 1991 fixant certaines mesures d'application de la loi du 20 mars 1991 organisant l'agrégation d'entrepreneurs de travaux; que le pouvoir adjudicateur attribue le marché public susvisé au groupement d'opérateurs économiques composé comme suit : Derriks S.A., OF7 architectes S.R.L., Lassa architectes S.R.L. et Public Construct N.V. (identifié sous son nom commercial Public Partners), sur base de son offre du 30 août 2023 dont le montant total s'élève à 219.857 euros TVAC; que sur base de ce montant, en application de l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 26 septembre 1991 précité, la classe d'agrégation exigible pour attribuer le marché public susvisé à ce soumissionnaire est la classe 2 (montant maximum du marché limité à 275.000 euros HTVA); qu'au point 2.2.1 « DOCUMENT B : Critères de sélection - Capacité technique et professionnelle : titre d'étude et professionnels des soumissionnaires » du rapport d'examen des offres, le pouvoir adjudicateur décide de sélectionner les deux soumissionnaires; que cependant, sur base des documents joints au dossier transmis à l'Administration régionale, il n'est pas démontré que le groupement d'opérateurs économiques susmentionné dispose d'une agrégation suffisante pour satisfaire à l'exigence précitée; qu'en effet, Derriks S.A. est notamment agréée pour des travaux rangés en classe 4 pour la catégorie C et en classe 1 pour la catégorie G et Public Construct N.V. ne l'est qu'en classe 1 pour la catégorie G; que dans la mesure où ces deux entreprises sont toutes les deux agréées dans la classe la moins élevée pour la catégorie G, le pouvoir adjudicateur ne peut invoquer la règle de surclassement prévue à l'article 11, § 2, alinéa 1er, de la loi du 20 mars 1991 organisant l'agrégation d'entrepreneurs de travaux; que c'est dès lors à tort que le rapport d'analyse des offres (page 7) mentionne « OK » en réponse à l'exigence « Agrégation G, classe 2 » pour Derriks S.A.; que ce soumissionnaire n'aurait pas dû être sélectionné et la motivation de la décision de le sélectionner repose sur des éléments factuels inexacts; que la décision d'attribution contrevient à l'article 3, § 4, de l'arrêté royal du 26 septembre 1991 précité, à l'article 3 de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs et aux principes de transparence et d'égalité de traitement entre les soumissionnaires rappelés à l'article 4 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Considérant que l'offre retenue est déposée au nom d'un groupement d'opérateurs économiques composé comme suit : Derriks S.A., OF7 architectes S.R.L., Lassa architectes S.R.L. et Public Construct N.V. (identifié sous son nom commercial Public Partners); que selon le formulaire d'offre (page 2), le « groupement est représenté par l'un des participants,

pour de gunning van een overheidsopdracht deze is die overeenstemt met het bedrag van de weerhouden offerte, overeenkomstig de bepalingen van artikel 3, § 4, van het koninklijk besluit van 26 september 1991 tot vaststelling van sommige maatregelen ter uitvoering van de wet van 20 maart 1991 houdende de organisatie van de goedkeuring van aannemers van werken; dat de aanbestedende overheid de bovengenoemde overheidsopdracht gunt aan een combinatie van ondernemers dat als volgt is samengesteld: Derriks S.A., OF7 architectes S.R.L., Lassa architectes S.R.L. en Public Construct N.V. (geïdentificeerd onder haar handelsnaam Public Partners), op basis van haar offerte van 30 augustus 2023, waarvan het totaalbedrag 219.857 euro inclusief btw bedraagt; dat op basis van dit bedrag, overeenkomstig artikel 3, § 2, van het voornoemde koninklijk besluit van 26 september 1991, de erkenningsklasse die vereist is om de voornoemde overheidsopdracht aan die inschrijver te gunnen, klasse 2 is (maximumbedrag van de opdracht beperkt tot 275.000 euro exclusief BTW); dat in punt 2.2.1 "DOCUMENT B: Selectiecriteria - Technische en beroepsbekwaamheid: diploma's en beroepskwalificaties van de inschrijvers" van het verslag over het onderzoek van de offertes, de aanbestedende overheid beslist om de twee inschrijvers te selecteren; dat op basis van de documenten die bij het aan de Gewestelijke Administratie toegezonden dossier zijn gevoegd, er echter niet is aangetoond dat de bovengenoemde combinatie van ondernemers over een voldoende erkenning beschikt om aan de bovengenoemde eis te voldoen; dat in feite Derriks S.A. in het bijzonder erkend is voor werkzaamheden ingedeeld in klasse 4 voor categorie C en in klasse 1 voor categorie G, terwijl Public Construct N.V. enkel erkend is in klasse 1 voor categorie G; dat aangezien deze twee ondernemingen beide zijn erkend in de laagste klasse voor categorie G, de aanbestedende overheid zich niet kan beroepen op de opwaarderingregel van artikel 11, § 2, lid 1, van de wet van 20 maart 1991 houdende organisatie van de erkenning van aannemers van werken; dat het analyseverslag van de offertes (blz. 7) daarom ten onrechte "OK" vermeldt als antwoord op de vereiste "Erkenning G, klasse 2" voor Derriks S.A.; dat deze inschrijver niet had mogen worden geselecteerd en dat de motivering van de beslissing om hem te selecteren gebaseerd was op feitelijke onjuiste informatie; dat de gunningsbeslissing in strijd is met artikel 3, lid 4, van voormeld koninklijk besluit van 26 september 1991, met artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de formele motivering van administratieve handelingen en met de beginselen van transparantie en gelijke behandeling van de inschrijvers bedoeld in artikel 4 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten;

Overwegende dat de weerhouden offerte werd ingediend namens een combinatie van ondernemers dat als volgt is samengesteld: Derriks S.A., OF7 architectes S.R.L., Lassa architectes S.R.L. en Public Construct N.V. (geïdentificeerd onder haar handelsnaam Public Partners); dat volgens het offerteformulier (pagina 2) de "combinatie wordt

dont le nom est : Wissam SALIM, architecte (OF7)»; que toutefois, le dossier transmis à l'Administration régionale contient deux formulaires d'offre pour ce soumissionnaire; que le premier formulaire d'offre a uniquement été signé (de manière manuscrite) par Thierry Derriks agissant en tant qu'administrateur-délégué de Derriks S.A.; que le second, non daté et partiellement complété, contient 3 signatures / paraphes manuscrit(e)s en vis-à-vis de l'identification des autres membres du groupement d'opérateurs économiques précité mais il n'est pas signé au nom de Derriks S.A.; que le dossier transmis à l'Administration régionale ne contient pas de mandat(s) de signature explicite(s) et univoque(s) au bénéfice de Thierry Derriks ou de Derriks S.A. pour signer seul cette offre au nom de chacun des membres de ce groupement d'opérateurs économiques, ni une copie du rapport d'ouverture des offres émanant de la plateforme électronique e-procurement (avec mention des signataires du rapport de dépôt de cette offre); qu'il n'est dès lors pas certain que cette offre a été signée conformément aux exigences des articles 43 et 44 de l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques;

Considérant que le dossier, tel que transmis à l'Administration régionale en vue de l'exercice de la tutelle, ne contient pas non plus les informations qui permettent de vérifier l'absence de dettes sociales et fiscales dans le chef des différentes entreprises composant l'adjudicataire, en contradiction avec les dispositions de l'article 3, alinéa 1er, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 juillet 1998 relatif à la transmission au Gouvernement des actes des autorités communales en vue de l'exercice de la tutelle administrative; qu'il ne peut dès lors être vérifié si l'exclusion de ce soumissionnaire devait être envisagée, en application des dispositions des articles 62 et 63 de l'arrêté royal du 18 avril 2017 précité;

ARRETE :

vertegenwoordigd door een van de deelnemers, wiens naam is: Wissam SALIM, architect (OF7)" (vrije vertaling); dat het aan het Gewestelijk Bestuur toegezonden dossier evenwel twee offerteformulieren voor deze inschrijver bevat; dat het eerste offerteformulier enkel (met de hand) door Thierry Derriks in zijn hoedanigheid van gedelegeerd bestuurder van Derriks S.A. is ondertekend; dat het tweede formulier, ongedateerd en gedeeltelijk ingevuld, 3 handgeschreven handtekeningen/parafen bevat tegenover de identificatie van de andere leden van voornoemde combinatie van ondernemers, maar niet namens Derriks S.A. is ondertekend; dat het aan de Gewestelijke Administratie toegezonden dossier geen expliciete en ondubbelzinnige volmacht(en) tot ondertekening bevat ten gunste van Thierry Derriks of Derriks S.A. om deze offerte alleen te ondertekenen namens elk van de leden van deze combinatie van ondernemers, noch een kopie van het door het elektronisch platform e-procurement opgestelde proces-verbaal van opening van de offerte (met vermelding van de ondertekenaars van het indieningsrapport van deze offerte); dat het daarom niet zeker is dat deze offerte werd ondertekend overeenkomstig de vereisten van de artikelen 43 en 44 van het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Overwegende dat het dossier, zoals overgemaakt aan het Gewestelijk Bestuur met het oog op de uitoefening van het toezicht, ook niet de informatie bevat die nodig is om na te gaan of de verschillende ondernemingen die samen de opdrachtnemer vormen, geen sociale en fiscale schulden hebben, wat in strijd is met de bepalingen van artikel 3, lid 1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overmaking aan de Regering van de akten van de gemeentelijke overheden met het oog op de uitoefening van het administratief toezicht; dat derhalve niet kan worden nagegaan of de uitsluiting van deze inschrijver moest worden overwogen, overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 62 en 63 van het voornoemde koninklijk besluit van 18 april 2017;

BESLUIT :

Article 1er. L'exécution de la décision du 23 novembre 2023 par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Forest attribue le marché public de travaux relatif à la conception et à la réalisation d'un skatepark à Forest, est suspendue.

Art. 2. Le présent arrêté est notifié au collège des bourgmestre et échevins. Celui-ci justifie ou retire l'acte suspendu. Sous peine de nullité de l'acte suspendu, la décision par laquelle il justifie ou retire l'acte suspendu doit être transmise au Gouvernement dans un délai de quarante jours à dater de la réception du présent arrêté.

Bruxelles, le

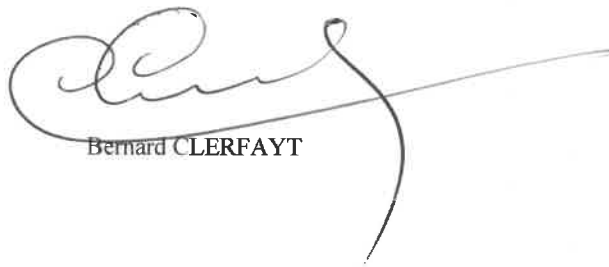
17 JAN. 2024

Artikel 1. De uitvoering van de beslissing van 23 november 2023 waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Vorst de overheidsopdracht voor werken betreffende het ontwerp en de bouw van een skatepark in Vorst gunt, wordt geschorst.

Art. 2. Van dit besluit wordt kennis gegeven aan het college van burgemeester en schepenen. Het college rechtvaardigt of trekt de geschorste akte in. De beslissing houdende rechtvaardiging of intrekking wordt op straffe van nietigheid van de geschorste akte aan de Regering gezonden binnen een termijn van veertig dagen vanaf de ontvangst van dit besluit.

Brussel,

17 JAN. 2024



Bernard CLERFAYT