



ARRÊTÉ MINISTÉRIEL

LE MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE, DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE ET DES POUVOIRS LOCAUX,

Vu la délibération du 16 décembre 2024, entrée au Service public régional de Bruxelles le 16 juin 2025, par laquelle le conseil communal de Ganshoren a décidé d'approuver son nouveau règlement d'ordre intérieur ;

Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 10 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 juillet 1998 relatif à la transmission au Gouvernement des actes des autorités communales en vue de l'exercice de la tutelle administrative, l'article 1^{er}, §1^{er}, 12^o ;

Vu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, l'article 5 ;

Vu la notification du 8 juillet 2025, prise en application de l'article 10, alinéa 3, de l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, par laquelle le Gouvernement a prorogé le délai imparti pour statuer de 15 jours ;

Considérant que par cette délibération, le conseil communal a adopté une version consolidée du règlement d'ordre intérieur du conseil communal, de sorte que l'ensemble des dispositions du règlement ont été réadoptées par le conseil communal et ensuite soumises à l'appréciation de l'Autorité de tutelle, en exécution de l'article 1^{er}, §1^{er}, 12^o, de l'arrêté du 16 juillet 1998 précité ;

Considérant que l'article 42 du règlement d'ordre intérieur adopté dispose que « *le vote se fait de manière électronique, sauf en cas de législation contraire. En cas de souci technique, le vote se fait à main levée pour les votes publics et sur papier si cela est dans le cadre d'un scrutin secret. Par facilité, le vote peut avoir lieu par groupe politique via une personne représentante du groupe en question* » ;

MINISTERIEEL BESLUIT

DE MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET WERK EN BEROEPSOPLEIDING, DIGITALISERING EN DE PLAATSELIJKE BESTUREN,

Gelet op de beraadslaging van 16 december 2024, bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen op 16 juni 2025, waarbij de gemeenteraad van Ganshoren zijn nieuw huishoudelijk reglement goedgekeurt;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 10;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met het oog op de uitoefening van het administratief toezicht, artikel 1, §1, 12^o;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, artikel 5;

Gelet op de kennisgeving van 8 juli 2025, genomen in toepassing van artikel 10, derde lid, van de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarmee de Regering de beslissingstermijn met 15 dagen heeft verlengd;

Overwegende dat de gemeenteraad met deze beraadslaging een geconsolideerde versie van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad heeft aangenomen, zodat alle bepalingen van het reglement opnieuw door de gemeenteraad werden aangenomen en vervolgens ter beoordeling voorgelegd werden aan de toezichhoudende overheid, in uitvoering van artikel 1, §1, 12^o, van voornoemd besluit van 16 juli 1998;

Overwegende dat artikel 42 van het vastgestelde huishoudelijk reglement bepaalt dat "*de stemming gebeurt elektronisch, tenzij andersluidende wetgeving. In geval van technische problemen wordt er gestemd bij handopsteking voor openbare stemmingen en op papier voor geheime stemmingen. Gemakshalve kan per fractie worden gestemd via een vertegenwoordiger van de betreffende fractie*".

Considérant que les modes de scrutin au conseil communal sont prévus par l'article 100 de la Nouvelle loi communale qui dispose que « (...) *les membres du conseil votent à haute voix. Le règlement d'ordre intérieur peut prévoir un mode de scrutin équivalent au vote à haute voix. Sont considérés comme tels, le vote nominatif exprimé mécaniquement et le vote par assis et levé ou à main levée (...)* » ; que cette disposition octroie ainsi la possibilité au conseil communal de prévoir un mode de scrutin autre que le vote à voix haute dans son règlement d'ordre intérieur ; que la disposition précitée limite cependant les modes de scrutin alternatifs pouvant être prévus dans le règlement d'ordre intérieur au vote nominatif exprimé mécaniquement, le vote par assis et levé et le vote à main levé ; que le vote par le biais d'une personne représentante d'un groupe politique ne figure pas parmi les modes de scrutin équivalents au vote à voix haute pouvant être prévus dans le règlement d'ordre intérieur en vertu de l'article 100, alinéa 2, de la Nouvelle loi communale ; que le Conseil d'Etat estime que le vote par « groupe politique » ne garantit pas le respect du droit des conseillers communaux d'exprimer leur suffrage à titre individuel (C.E. (8^e ch.), 6 décembre 2022, n°255.186, commune de Châtelet) ;

Considérant que, en prévoyant la possibilité de recourir au vote par le biais d'une personne représentante d'un groupe politique, l'article 42 du règlement d'ordre intérieur adopté viole l'article 100 de la Nouvelle loi communale ;

Considérant que l'article 63, alinéa 2, du règlement d'ordre intérieur adopté, qui concerne le droit d'interpellation des conseillers, dispose que « *pour être recevable, l'interpellation doit (...)* 4° *ne pas constituer une demande d'ordre statistique ou juridique ; 5° ne pas constituer une demande de documentation ; 6° ne pas figurer déjà à l'ordre du jour du Conseil ; 7° ne pas répéter une interpellation entendue moins de 3 mois auparavant au Conseil Communal, sauf si l'actualité ou des éléments nouveaux significatifs le justifient* » ;

Considérant que l'article 64 du règlement d'ordre intérieur adopté dispose que « *sauf nouvel élément entrant en compte, il est interdit de reposer une interpellation similaire à une interpellation déjà répondue précédemment, et ce dans un délai de 3 mois* » ;

Overwegende dat de wijze van stemming in de gemeenteraad is vastgelegd in artikel 100 van de nieuwe gemeentewet, dat bepaalt dat “*onverminderd het vierde lid stemmen de leden van de gemeenteraad mondeling. Het huishoudelijk reglement kan een regeling invoeren die gelijkwaardig is met een mondelinge stemming. Als dusdanig worden beschouwd de mechanisch uitgebrachte naamstemming en de stemming bij zitten en opstaan of bij handopsteking*” ; dat deze bepaling de gemeenteraad dus toestaat om in zijn huishoudelijk reglement te voorzien in een andere wijze van stemmen dan een mondelinge stemming ; dat voornoemde bepaling niettemin de alternatieve wijzen van stemming die in het huishoudelijk reglement kunnen worden vastgelegd, beperkt tot stemming op naam bij mechanische uitgebrachte naamstemming, stemming bij zitten en opstaan en stemming bij handopsteking ; dat een stemming via een vertegenwoordiger van een fractie niet behoort tot de wijzen van stemmen die gelijkwaardig zijn aan een mondelinge stemming en die kunnen worden vastgelegd in het huishoudelijk reglement overeenkomstig artikel 100, tweede lid, van de Nieuwe Gemeentewet ; dat de Raad van State van mening is dat een stemming per “fractie” niet garandeert dat het recht van gemeenteraadsleden om individueel hun stem uit te brengen, wordt gerespecteerd (RvS (8^{ste} k.), 6 december 2022, nr. 255.186, gemeente Châtelet);

Overwegende dat door de mogelijkheid te bieden om de stemming te laten verlopen via een vertegenwoordiger van een fractie, artikel 42 van het vastgestelde huishoudelijk reglement in strijd is met artikel 100 van de Nieuwe Gemeentewet;

Overwegende dat artikel 63, tweede lid, van het vastgestelde huishoudelijk reglement, dat betrekking heeft tot het recht tot interpellatie van de gemeenteraadsleden, bepaalt dat “*is ontvankelijk, de interpellatie die (...)* 4° *geen verzoek van statistische of juridische aard vormt; 5° geen verzoek om documentatie vormt; 6° niet reeds wordt opgenomen op de agenda van de gemeenteraad ; 7° minder dan 3 maanden geleden aan de gemeenteraad werd voorgelegd, tenzij de actualiteit of belangrijke nieuwe informatie dit rechtvaardigt*”;

Overwegende dat artikel 64 van het vastgestelde huishoudelijk reglement bepaalt dat “*het is verboden een interpellatie in te dienen die gelijkaardig is aan een interpellatie waarop reeds werd geantwoord en dit voor een termijn van 3 maanden*”;

Considérant que le droit des conseillers communaux de faire inscrire interpellations à l'ordre du jour découle des articles 84^{ter} et 97, alinéa 3, de la Nouvelle loi communale ; que l'article 97, alinéa 3, précité impose qu'une demande d'inscription d'une interpellation à l'ordre du jour doit respecter trois conditions : (1) elle doit être formulée par écrit, accompagnée d'une note explicative ou de tout autre document susceptible d'éclairer le conseil ; (2) elle doit être remise au président du conseil ou, à défaut de président du conseil élu en application de l'article 8bis de la Nouvelle loi communale, au bourgmestre ou à celui qui le remplace ; (3) elle doit être remise au moins cinq jours avant la séance du conseil communal ; qu'il existe deux exceptions à ce droit, qui peuvent être explicitées dans le règlement d'ordre intérieur : (1) le point ne doit pas être inscrit à l'ordre du jour si, au vu de la note explicative, le point proposé ne relève manifestement pas de la compétence du conseil communal (Réponse du Ministre Louis TOBBACK à la question n°403 (Ch.) du 1^{er} avril 1993 de M. Jacky MORAEL, Q.R., Ch., 1992-93, (62), 5710-5711) ; (2) le point ne doit pas être inscrit à l'ordre du jour s'il présente un caractère purement vexatoire (P. LAMBERT (dir.), *Manuel de droit communal. Tome 1^{er} – La Nouvelle loi communale*, Bruxelles, éd. Nemesis, 1999, p. 135) ; que, si ces conditions sont respectées, le président (ou le Bourgmestre ou celui qui le remplace) est tenu d'inscrire le point à l'ordre du jour ; qu'il s'agit d'une compétence liée (O. MORENO, « Les droits du conseiller communal », *Trait d'union*, n° 3, 2001, pp. 3 à 7) ; qu'il n'est donc pas possible de prévoir de conditions supplémentaires à ce droit ;

Considérant que, en prévoyant de telles conditions de recevabilité supplémentaires aux interpellations des conseillers communaux, les articles 63, alinéa 2, 4° à 7° et 64, du règlement d'ordre intérieur adopté violent les articles 84^{ter} et 97, alinéa 3, de la Nouvelle loi communale ;

Considérant que l'article 79 du règlement d'ordre intérieur adopté dispose que « vingt-cinq personnes, domiciliées dans la commune et âgées de 16 ans au moins, peuvent introduire auprès du Conseil Communal une interpellation à l'attention du Collège des Bourgmestre et Échevins » ;

Overwegende dat het recht van gemeenteraadsleden om interpellaties op de agenda te plaatsen voortvloeit uit de artikelen 84^{ter} en 97, derde lid, van de Nieuwe Gemeentewet; dat voornoemd artikel 97, derde lid, voorschrijft dat een verzoek tot inschrijving van een interpellatie op de agenda aan drie voorwaarden moet voldoen: (1) het moet schriftelijk worden geformuleerd, vergezeld van een verklarende nota of enig ander document dat de raad kan informeren; (2) het moet worden ingediend bij de voorzitter van de raad of, bij afwezigheid van een voorzitter van de raad die is verkozen overeenkomstig artikel 8bis van de nieuwe gemeentewet, bij de burgemeester of bij de persoon die hem vervangt; (3) het moet ten minste vijf dagen voor de vergadering van de gemeenteraad worden ingediend; dat er twee uitzonderingen op dit recht bestaan, die in het huishoudelijk reglement kunnen worden opgenomen: (1) het punt moet niet op de agenda worden geplaatst als uit de verklarende nota blijkt dat het voorgestelde punt duidelijk niet onder de bevoegdheid van de gemeenteraad valt (Antwoord van de Minister Louis TOBBACK op de vraag n°403 (K.) van 1 april 1993 van M. Jacky MORAEL, *Vr. en Antw.*, K., 1992-93, (62), 5710-5711); (2) het punt mag niet op de agenda worden geplaatst als het louter vexatoir van aard is (P. LAMBERT (dir.), *Manuel de droit communal. Tome 1^{er} – La Nouvelle loi communale*, Bruxelles, éd. Nemesis, 1999, p. 135); dat, als aan deze voorwaarden is voldaan, de voorzitter (of de burgemeester of degene die hem vervangt) het punt op de agenda moet plaatsen; dat dit een verwante bevoegdheid is (O. MORENO, « Les droits du conseiller communal », *Trait d'union*, n° 3, 2001, pp. 3 à 7); dat het daarom niet mogelijk is om aanvullende voorwaarden aan dit recht te verbinden;

Overwegende dat, door te voorzien in dergelijke bijkomende ontvankelijkheidsvoorwaarden voor interpellaties van gemeenteraadsleden, artikelen 63, tweede lid, 4° tot 7°, en 64, van het vastgestelde huishoudelijk reglement in strijd zijn met de artikelen 84^{ter} en 97, derde lid, van de Nieuwe Gemeentewet;

Overwegende dat de Franstalige versie van het vastgestelde huishoudelijk reglement bepaalt dat « vingt-cinq personnes, domiciliées dans la commune et âgées de 16 ans au moins, peuvent introduire auprès du Conseil Communal une interpellation à l'attention du Collège des Bourgmestre et Échevins »;

Considérant que les interpellations citoyennes étaient anciennement encadrées par l'article 89*bis* de la Nouvelle loi communale qui a été abrogé par l'ordonnance du 22 février 2024 modifiant la Nouvelle loi communale; que les demandes d'interpellation citoyenne sont désormais encadrées par l'article 317/2 de la Nouvelle loi communale, introduit par l'ordonnance du 22 février 2024 précitée, qui a supprimé la condition d'âge; que la suppression de la condition d'âge a été actée suite à l'avis n°74.843/4 du Conseil d'État qui a indiqué que « *sont par exemple critiquables, le fait de subordonner le droit à une limite d'âge* »; qu'il ressort des travaux parlementaires de l'ordonnance du 22 février 2024 précitée que la suppression de la condition d'âge a été compensée par le passage du nombre de signature requises de 20 à 25 (Projet d'ordonnance modifiant la Nouvelle loi communale, rapport fait au nom de la commission des Affaires intérieures, *doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2023-2024, n° A-808/2, p. 18); que, dans l'avis précité, le Conseil d'État a précisé que « *en ce qui concerne la détermination de la procédure par le règlement d'ordre intérieur, elle est admissible dans la mesure où cette détermination n'a pas pour objet ni pour conséquence de restreindre le droit de pétition* »; que la condition d'âge, supprimée par l'ordonnance du 22 février 2024 précitée, ne peut donc pas être prévue dans le règlement d'ordre intérieur du conseil communal;

Considérant que, en conditionnant le droit des citoyens d'introduire des demandes d'interpellation au conseil communal au fait d'être âgé de 16 ans au moins, l'article 79 du règlement d'ordre intérieur adopté viole l'article 317/2 de la Nouvelle loi communale;

Considérant que l'article 89 du règlement d'ordre intérieur adopté dispose que « *les conditions de recevabilité de la demande de pétition sont identiques à celles prévues pour une interpellation citoyenne* »;

Considérant que l'article 91 du règlement d'ordre intérieur adopté dispose que « *les mêmes demandeurs ne peuvent introduire plus de 3 pétitions sur un sujet semblable ou similaire* »;

Overwegende dat interpellaties van burgers voorheen werden geregeld door artikel 89*bis* van de Nieuwe Gemeentewet, dat werd opgeheven door de ordonnantie van 22 februari 2024 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet; dat de verzoeken tot interpellatie van burgers voortaan vallen onder artikel 317/2 van de Nieuwe Gemeentewet, die is ingevoerd bij voornoemde ordonnantie van 22 februari 2024, waarbij de leeftijdsvereiste is afgeschaft; de leeftijdsvoorwaarde werd afgeschaft naar aanleiding van advies nr. 74.843/4 van de Raad van State, waarin werd gesteld dat “*zijn bijvoorbeeld voor kritiek vatbaar het verbinden van een leeftijdsgrens aan het recht*”; dat uit de parlementaire werkzaamheden van voornoemde ordonnantie van 22 februari 2024 blijkt dat de afschaffing van de leeftijdsvereiste werd gecompenseerd door een verhoging van het aantal vereiste handtekeningen van 20 tot 25 (Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe gemeentewet, verslag uitgebracht namens de commissie voor de Binnenlandse Zaken, *parl. doc.*, *Br. H. Parl.*, 2023-2024, nr. A-808/2, p. 18); dat de Raad van State in voornoemd advies het volgende heeft aangeduid: “*dat de procedure in het huishoudelijk reglement bepaald moet worden, kan aanvaard worden voor zover dat er niet toe strekt noch tot gevolg heeft dat het petitierecht beperkt wordt*”; dat de leeftijdsvereiste, die bij voornoemde ordonnantie van 22 februari 2024 werd afgeschaft, derhalve niet in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad kan worden opgenomen;

Overwegende dat, door het recht van burgers om verzoeken tot interpellatie bij de gemeenteraad in te dienen afhankelijk te stellen van het bereiken van de leeftijd van ten minste 16 jaar, artikel 79 van het vastgestelde huishoudelijk reglement in strijd is met artikel 317/2 van de Nieuwe Gemeentewet;

Overwegende dat artikel 89 van het vastgestelde huishoudelijk reglement bepaalt dat “*de ontvangelijkheidsvoorwaarden van een verzoekschrift zijn dezelfde als die voor een burgerinterpellatie*”;

Overwegende dat artikel 91 van het vastgestelde huishoudelijk reglement bepaalt dat “*dezelfde indieners mogen niet meer dan 3 verzoekschriften over hetzelfde of een gelijkaardig onderwerp indienen*”;

Considérant que les pétitions citoyennes sont prévues par l'article 317/1, alinéa 1^{er}, de la Nouvelle loi communale qui dispose que « *conformément à l'article 28 de la Constitution, chacun a le droit d'introduire des pétitions auprès des organes de la commune. Le règlement d'ordre intérieur fixe la procédure de traitement des pétitions* » ; que, concernant la fixation de la procédure de traitement des pétitions dans le règlement d'ordre intérieur, l'avis précité du Conseil d'Etat précise que « *en ce qui concerne la détermination de la procédure par le règlement d'ordre intérieur, elle est admissible dans la mesure où cette détermination n'a pas pour objet ni pour conséquence de restreindre le droit de pétition* » ; que, en prévoyant que les conditions de recevabilité des interpellations citoyennes (prévues par l'article 80 du règlement d'ordre intérieur adopté et par l'article 317/2 de la Nouvelle loi communale) s'appliquent également aux pétitions, ainsi qu'en limitant le nombre des pétitions sur un sujet semblable ou similaire au nombre de trois, les articles 89 et 91 du règlement d'ordre intérieur adopté restreignent le droit de pétition ;

Considérant que, en restreignant le droit de pétition des citoyens, les articles 89 et 91 du règlement d'ordre intérieur adopté violent l'article 317/1 de la Nouvelle loi communale ;

Overwegende dat verzoekschriften van burgers zijn voorzien in artikel 317/1, eerst lid, van de Nieuwe Gemeentewet, dat bepaalt dat "*in overeenstemming met artikel 28 van de Grondwet heeft iedereen het recht om verzoekschriften in te dienen bij de organen van de gemeente. Het huishoudelijk reglement legt de procedure voor de behandeling van verzoekschriften vast*"; dat, met betrekking tot het vastleggen van de procedure voor de behandeling van verzoekschriften in het huishoudelijk reglement, bovengenoemd advies van de Raad van State aanduidt "*dat de procedure in het huishoudelijk reglement bepaald moet worden, kan aanvaard worden voor zover dat er niet toe strekt noch tot gevolg heeft dat het petitierecht beperkt wordt*"; dat, door te bepalen dat de voorwaarden voor ontvankelijkheid van interpellaties van burgers (vastgelegd in artikel 80 van het vastgestelde huishoudelijk reglement en in artikel 317/2 van de Nieuwe Gemeentewet) ook van toepassing zijn op verzoekschriften, en door het aantal verzoekschriften over een gelijkaardig of soortgelijk onderwerp te beperken tot drie, de artikelen 89 en 91 van het vastgestelde huishoudelijk reglement het petitierecht beperken;

Overwegende dat, door het beperken van het petitierecht van burgers, de artikelen 89 en 91 van het vastgestelde huishoudelijk reglement in strijd zijn met artikel 317/1 van de Nieuwe Gemeentewet;

ARRETE :

Article 1^{er}. Les articles 63, alinéa 2, 4° à 7°, 64, 89 et 91, du règlement d'ordre intérieur du conseil communal de la commune de Ganshoren, tel qu'approuvé par la délibération du 16 décembre 2024 du conseil communal de Ganshoren, sont annulés.

Article 2. Dans l'article 42 du règlement d'ordre intérieur du conseil communal de la commune de Ganshoren, tel qu'approuvé par la délibération du 16 décembre 2024 du conseil communal de Ganshoren, la partie de la disposition comportant les mots « Par facilité, le vote peut avoir lieu par groupe politique via une personne représentante du groupe en question. » est annulée.

Dans la version française de l'article 79 du règlement d'ordre intérieur du conseil communal de la commune de Ganshoren, tel qu'approuvé par la délibération du 16 décembre 2024 du conseil communal de Ganshoren, la partie de la disposition comportant les mots « et âgées de 16 ans au moins » est annulée.

Article 3. Il doit en être fait mention au registre des délibérations dudit conseil en marge de l'acte annulé.

Bruxelles, le

16 JUL 2025

BESLUIT :

Artikel 1. De artikelen 63, tweede lid, 4° tot 7°, 64, 89 en 91, van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van de gemeente Ganshoren, zoals goedgekeurd door de beraadslaging van 16 december 2024 van de gemeenteraad van Ganshoren, worden vernietigd.

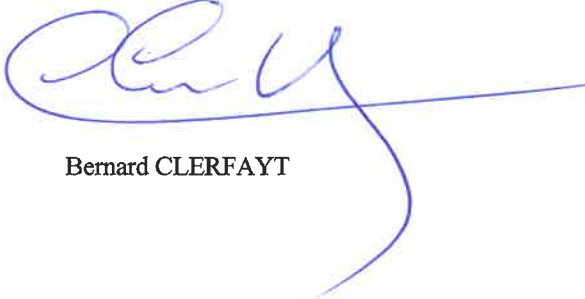
Artikel 2. In artikel 42 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van de gemeente Ganshoren, zoals goedgekeurd door de beraadslaging van 16 december 2024 van de gemeenteraad van Ganshoren, wordt het deel van de bepaling bestaande uit de woorden "Gemakshalve kan per fractie worden gestemd via een vertegenwoordiger van de betreffende fractie." vernietigd.

In de Franstalige versie van artikel 79 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van de gemeente Ganshoren, zoals goedgekeurd door de beraadslaging van 16 december 2024 van de gemeenteraad van Ganshoren, wordt het deel van de bepaling bestaande uit de woorden "et âgées de 16 ans au moins" vernietigd.

Artikel 3. Melding hiervan dient te worden gemaakt in het notulenboek van voornoemde raad in de rand van de vernietigde akte.

Brussel,

16 JUL 2025



Bernard CLERFAYT