

ARRÊTÉ MINISTÉRIEL

MINISTERIEEL BESLUIT

2025-162746-mpu

LE MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE, DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE ET DES POUVOIRS LOCAUX,

DE MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET WERK EN BEROEPSOPLEIDING, DIGITALISERING EN DE PLAATSELIJKE BESTUREN,

Vu la décision du 23 juin 2025, entrée au Service public régional de Bruxelles le 03 juillet 2025, par laquelle le conseil communal de la Ville de Bruxelles choisit la procédure de passation et fixe les conditions du marché public de fournitures relatif à la livraison, au placement et au raccordement d'équipements de cuisine durant 48 mois, pour un montant total estimé à 980.000 euros, TVA comprise ;

Gelet op de beslissing van 23 juni 2025, bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen op 03 juli 2025, waarbij de gemeenteraad van de Stad Brussel de plaatsingsprocedure kiest en de voorwaarden van de overheidsopdracht voor leveringen betreffende de levering, plaatsing en aansluiting van keukenapparatuur gedurende 48 maanden, voor een totaal geraamd bedrag van 980.000 euro (inclusief btw) vaststelt;

Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 10 ;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 10;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Vu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, l'article 5;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, artikel 5;

Considérant qu'en application de l'article 10, 3^{ème} alinéa, de l'ordonnance du 14 mai 1998 susmentionnée, le délai imparti pour statuer sur la délibération du 23 juin 2025 susmentionnée a été prorogé de 15 jours ;

Overwegende dat in toepassing van het artikel 10, 3^{de} lid, van de bovenvermelde ordonnantie van 14 mei 1998, de verplichte termijn om te beslissen over bovenvermelde beraadslaging van 23 juni 2025 met 15 dagen verlengd werd;

Considérant que les documents du marché public susvisé ne sont pas adaptés au fait que le pouvoir adjudicateur souhaite lancer un marché public pour elle-même mais également au bénéfice de divers pouvoirs adjudicateurs bénéficiaires, dont certains ne sont pas clairement identifiés ; que dans les documents du marché, la Ville de Bruxelles ne se présente pas comme agissant en tant que centrale d'achat proposant des activités d'achat centralisées telles que visées à l'article 2, 7°, a), de la loi du

Overwegende dat de documenten van bovenvermelde overheidsopdracht niet aangepast zijn aan het feit dat de aanbestedende overheid voornemens is een overheidsopdracht te lanceren zowel voor zichzelf als ten behoeve van verschillende begunstigde aanbestedende overheden, waarvan sommige niet duidelijk geïdentificeerd zijn; dat de Stad Brussel zich in de opdrachtdocumenten niet voordoet als een aankoopcentrale die gecentraliseerde aankoopactiviteiten aanbiedt zoals

17 juin 2016 relative aux marchés publics dans le cadre de ce marché public et ne précise pas non plus qu'il s'agit d'un marché conjoint occasionnel tel que défini à l'article 48 de la loi du 17 juin 2016 précitée ; que dans la décision du conseil communal précitée, il n'est par ailleurs fait aucune référence aux décisions préalables des autres pouvoirs adjudicateurs en ce qui concerne leur participation à ce marché public ; qu'en ce sens, la décision du conseil communal précitée et les documents du marché manquent de transparence, en contradiction avec l'article 4 de la loi du 17 juin 2016 précitée ;

Considérant que compte tenu de la multiplicité des pouvoirs adjudicateurs concernés et de l'incertitude relative aux commandes qui seront placées dans le cadre de ce contrat, la Ville aurait dû passer ce marché public sous la forme d'un accord-cadre, avec toutes les considérations légales en découlant ; qu'en cas de recours à un accord-cadre, la Cour de Justice de l'Union européenne considère qu'au regard des principes d'égalité de traitement et de transparence énoncés à l'article 18, § 1^{er}, de la directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014, sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE, « *le pouvoir adjudicateur est tenu d'indiquer dans l'avis de marché ou le cahier spécial des charges non seulement la quantité et/ou la valeur estimée des produits ou des prestations à fournir en vertu de l'accord-cadre qu'il souhaite conclure mais aussi la quantité et/ou la valeur maximale desdits produits ou prestations et qu'une fois cette limite atteinte, l'accord-cadre aura épuisé ses effets.* » ; qu'en l'absence d'un tel maximum, l'estimation du marché est considérée comme tel et doit donc reprendre l'ensemble des besoins du pouvoir adjudicateur ; que tout pouvoir adjudicateur bénéficiaire d'un accord-cadre doit pouvoir être clairement déterminé et déterminable dans les documents du marché, conformément au considérant 60 de la directive européenne 2014/24/UE du Parlement Européen et du Conseil précité, qui rappelle que « *[...] les pouvoirs adjudicateurs ne devraient pas recourir à un accord-cadre dans lequel ils ne sont pas nommés. A cette fin, les pouvoirs adjudicateurs qui sont, dès le départ, parties à un accord-cadre spécifique, devraient être clairement désignés, soit par leur nom ou par d'autres moyens tels qu'un renvoi à une catégorie donnée de pouvoirs adjudicateurs dans une zone géographique clairement délimitée, de manière que les pouvoirs adjudicateurs concernés puissent être identifiés aisément et sans ambiguïté. De même, une fois conclu, un accord-cadre ne devrait pas être ouvert à de nouveaux opérateurs économiques. Ainsi, par exemple, lorsqu'une centrale d'achat fait usage d'un registre général des pouvoirs adjudicateurs ou de catégories de ceux-ci, tels que les collectivités locales d'une zone géographique donnée, qui sont autorisés à recourir aux accords-cadres qu'elle conclut, elle devrait procéder de manière à ce qu'il soit possible de vérifier, non seulement l'identité du pouvoir adjudicateur concerné, mais aussi la date à*

bedoeld in artikel 2, 7°, a), van de wet van 17 juni 2016 betreffende overheidsopdrachten in het kader van deze overheidsopdracht, noch verduidelijkt dat het om een occasionele gezamenlijke opdracht gaat zoals omschreven in artikel 48 van de voornoemde wet van 17 juni 2016; dat in de voornoemde beslissing van de gemeenteraad bovendien geen enkele verwijzing wordt gemaakt naar voorafgaande beslissingen van andere aanbestedende overheden met betrekking tot hun deelname aan deze overheidsopdracht; dat in die zin de voormelde beslissing van de gemeenteraad en de opdrachtdocumenten een gebrek aan transparantie vertonen, in strijd met artikel 4 van de voornoemde wet van 17 juni 2016;

Overwegende dat, gelet op de veelheid aan betrokken aanbestedende overheden en de onzekerheid met betrekking tot de bestellingen die in het kader van deze opdracht zullen worden geplaatst, de Stad deze overheidsopdracht had moeten plaatsen in de vorm van een raamovereenkomst, met alle daaruit voortvloeiende wettelijke vereisten; dat in geval van gebruik van een raamovereenkomst, het Hof van Justitie van de Europese Unie oordeelt dat, gelet op de in artikel 18, § 1, van Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG verankerde beginselen van gelijke behandeling en transparantie, “*de aanbestedende overheid verplicht is om in de aankondiging van de opdracht de geraamde hoeveelheid en/of waarde en een maximumhoeveelheid en/of -waarde moet vermelden voor de leveringen die moeten worden verricht krachtens een raamovereenkomst, en dat deze raamovereenkomst bij het bereiken van die maximumhoeveelheid en/of -waarde geen effect meer sorteert.*”; dat bij afwezigheid van een dergelijk maximum, de raming van de opdracht als zodanig geldt en dus alle behoeften van de aanbestedende overheid moet omvatten; dat elke begunstigde aanbestedende overheid van een raamovereenkomst duidelijk bepaald en bepaalbaar moet zijn in de opdrachtdocumenten, overeenkomstig overweging 60 van bovengenoemde richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad, die stelt dat “*[...] raamovereenkomsten niet mogen worden gebruikt door aanbestedende diensten die daar zelf niet in worden vermeld. Daarom moet van meet af aan duidelijk worden aangegeven welke aanbestedende diensten partij zijn bij een specifieke raamovereenkomst, hetzij door vermelding bij naam of met andere middelen, zoals verwijzing naar een bepaalde categorie aanbestedende diensten binnen een duidelijk afgebakend geografisch gebied, zodat de betrokken aanbestedende diensten ondubbelzinnig en gemakkelijk aan te duiden zijn. Evenzo mag een bestaande raamovereenkomst niet openstaan voor nieuwe ondernemers. Dat houdt onder meer in dat als een aankoopcentrale gebruikmaakt van een algemeen register van de aanbestedende diensten of categorieën daarvan, zoals de plaatselijke autoriteiten in een bepaald geografisch gebied, die gerechtigd zijn zich te beroepen op de raamovereenkomsten zij dat op zodanig wijze moet*

compter de laquelle il acquiert le droit de recourir à l'accord-cadre conclu par la centrale d'achat, étant donné que cette date détermine les accords-cadres spécifiques auxquels ledit pouvoir adjudicateur devrait être autorisé à avoir recours. » ; qu'en l'occurrence, à l'exception des 24 pouvoirs adjudicateurs bénéficiaires nommément renseignés dans le cahier spécial des charges, les autres pouvoirs adjudicateurs bénéficiaires ne sont pas clairement identifiés dans les documents du marché, la mention « Il est possible que « d'autres tiers » veuillent se joindre en cours d'exécution du marché. Dans ce cas, le département Achat & Facilities demande l'accord de l'adjudicataire à ce sujet. » n'est pas suffisamment précise et ne répond pas à l'exigence précitée ;

Considérant que la base de l'estimation du marché public susvisé pose question ; qu'en effet, il n'apparaît pas avec certitude que le pouvoir adjudicateur a pris en compte, au moment d'estimer le marché public susvisé, la valeur totale de l'ensemble des besoins des autres pouvoirs adjudicateurs bénéficiaires ; qu'une telle pratique serait en contradiction avec l'article 7, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, qui dispose que « *le calcul de la valeur estimée d'un marché est fondé sur le montant total payable, hors taxe sur la valeur ajoutée, estimé par le pouvoir adjudicateur. L'estimation tient compte de la durée et de la valeur totale du marché [...]* » ;

ARRETE :

Article unique. La décision du 23 juin 2025 par laquelle le conseil communal de la Ville de Bruxelles choisit la procédure de passation et fixe les conditions du marché public de fournitures relatif à la livraison, au placement et au raccordement d'équipements de cuisine durant 48 mois, est annulée.

Il doit en être fait mention au registre des délibérations dudit conseil en marge de l'acte annulé.

Bruxelles, le **14 AOUT 2025**

Bernard CLERFAYT

doen dat niet alleen de identiteit van de betrokken aanbestedende dienst kan worden gecontroleerd, maar ook de datum met ingang waarvan deze dienst het recht heeft zich te beroepen op de door de aankoopcentrale gesloten raamovereenkomst, omdat die datum bepaalt welke specifieke raamovereenkomsten de aanbestedende dienst mag gebruiken. » ; dat in casu, met uitzondering van de 24 begunstigde aanbestedende overheden die bij name worden vermeld in het bestek, de overige begunstigde aanbestedende overheden niet duidelijk zijn geïdentificeerd in de opdrachtdocumenten, en dat de vermelding "Het is mogelijk dat 'andere derden' zich tijdens de uitvoering van de opdracht willen aansluiten. In dat geval vraagt de dienst Aankoop & Facilities de toestemming van de opdrachtnemer hierover." onvoldoende nauwkeurig is en niet voldoet aan voormelde vereiste;

Overwegende dat de grondslag voor de raming van de bovenvermelde overheidsopdracht vragen oproept; dat het immers niet met zekerheid blijkt dat de aanbestedende overheid bij het ramen van de bovenvermelde opdracht de totale waarde van de behoeften van de andere begunstigde aanbestedende overheden in aanmerking heeft genomen; dat een dergelijke werkwijze in strijd zou zijn met artikel 7, § 1, van het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, dat bepaalt dat "*De geraamde waarde van een opdracht wordt berekend op basis van het totaal te betalen bedrag, zonder belasting over de toegevoegde waarde, zoals geraamd door de aanbestedende overheid. De raming houdt rekening met de duur en de totale waarde van de opdracht [...]*";

BESLUIT :

Enig artikel. De beslissing van 23 juni 2025 waarbij de gemeenteraad van de Stad Brussel de plaatsingsprocedure kiest en de voorwaarden van de overheidsopdracht voor leveringen betreffende de levering, plaatsing en aansluiting van keukenapparatuur gedurende 48 maanden vaststelt, wordt vernietigd.

Melding hiervan dient te worden gemaakt in het notulenboek van voornoemde raad in de rand van de vernietigde akte.

Brussel, **14 AUG. 2025**