



2024-148957-00

ARRETE DES MEMBRES DU COLLEGE REUNI DE LA
COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE
CHARGES DE LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES
ANNULANT UNE DECISION DU CONSEIL DE L'ACTION
SOCIALE DE WOLUWE-SAINT-LAMBERT

Les Membres du Collège réuni de la Commission
communautaire commune, chargés de la politique
d'aide aux personnes,

Vu la décision du 9 janvier 2024, entrée au Service
public régional de Bruxelles le 16 janvier 2024, par
laquelle le conseil de l'action sociale de Woluwe-
Saint-Lambert choisit la procédure de passation et
fixe les conditions du marché public de services
relatif à l'entretien et à la maintenance des
installations techniques (2 lots) pour un montant
total estimé à 250.000 euros (hors TVA);

Vu la décision du 25 mars 2024, entrée au Service
public régional de Bruxelles le 27 juin 2024, par
laquelle le conseil d'action sociale de Woluwe-
Saint-Lambert décide de renoncer à la procédure de
passation du marché public de services relatif à
l'entretien et à la maintenance d'installations
techniques, de recommencer la procédure de
passation pour ce marché public et d'en avertir par
courrier les opérateurs économiques ayant été
sollicités à remettre une offre ;

Vu la décision du 4 juin 2024, entrée au Service
public régional de Bruxelles le 11 juin 2024, par
laquelle le conseil de l'action sociale de Woluwe-
Saint-Lambert attribue les deux lots du marché public
de services relatif à l'entretien et à la maintenance
d'installations techniques au montant total de
143.469,85 euros TVAC ;

Vu la loi du 8 juillet 1976 organique des centres
publics d'action sociale, l'article 111;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à
l'information et aux voies de recours en matière de
marchés publics et de certains marchés de travaux, de
fournitures et de services et de concessions;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

BESLUIT VAN DE LEDEN VAN HET VERENIGD
COLLEGE VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE BEVOEGD VOOR HET
BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN TOT
VERNIEETING VAN EEN BESLISSING VAN DE RAAD
VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN VAN SINT-
LAMBRECHTS-WOLUWE

De Leden van het Verenigd College van de
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,
bevoegd voor het beleid inzake bijstand aan
personen,

Gelet op de beslissing van 9 januari 2024, bij de
Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen
op 16 januari 2024, waarbij de raad voor
maatschappelijk welzijn van Sint-Lambrechts-
Woluwe de plaatsingsprocedure kiest en de
voorwaarden van de overheidsopdracht voor
diensten betreffende de service en het onderhoud
van technische installaties (2 percelen) voor een
totaal geraamd bedrag van 250.000 euro (excl.
BTW) vastlegt;

Gelet op de beslissing van 25 maart 2024, bij de
Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen
op 27 juni 2024, waarbij de raad voor
maatschappelijk welzijn van Sint-Lambrechts-
Woluwe beslist om van de plaatsingsprocedure van
de overheidsopdracht voor diensten betreffende het
onderhoud en maintenance van technische
installaties af te zien, de plaatsingsprocedure voor
deze overheidsopdracht te herbeginnen en aan de
marktdelnemers die zijn uitgenodigd om in te
schrijven hiervan per post een bericht te zenden;

Gelet op de beslissing van 4 juni 2024, bij de
Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen
op 11 juni 2024, waarbij de raad voor
maatschappelijk welzijn van Sint-Lambrechts-
Woluwe de twee percelen van de overheidsopdracht
voor diensten betreffende het onderhoud en
maintenance van technische installaties voor een
totaal bedrag van 143.469,85 euro inclusief btw
gunt;

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976
betreffende de openbare centra voor
maatschappelijk welzijn, artikel 111;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de
motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake
overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor
werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake
overheidsopdrachten;

Vu l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 13 juillet 1989 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Collège réuni, l'article 4ter;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Considérant qu'en application de l'article 111, § 2, dernier alinéa, de la loi du 8 juillet 1976 organique susmentionnée, le délai imparti pour statuer sur la délibération susmentionnée a été prorogé de 15 jours ;

Considérant que les conditions initiales du marché public susmentionné (y compris le choix de la procédure ouverte comme procédure de passation) ont été fixées par le conseil de l'action du CPAS de Woluwe-Saint-Lambert en date du 9 janvier 2024 ; qu'en date du 25 mars 2024, le conseil de l'action sociale du CPAS de Woluwe-Saint-Lambert a notamment décidé de renoncer à la procédure d'attribution du marché public susvisé et de recommencer la procédure de passation ; que le pouvoir adjudicateur n'a pas publié d'avis de non-attribution suite à cette décision, en contradiction avec l'article 85, dernière phrase, de la loi susvisée du 17 juin 2016, mais il a invité, par lettres du 4 avril 2024, les deux soumissionnaires qui avaient participé à la procédure de passation initiale, à introduire une offre sur la plateforme e-procurement ; que l'Administration régionale a reçu une copie de ces deux courriers ainsi que de deux documents émanant de la plateforme e-procurement ; que ces deux derniers documents sont intitulés « Rapport de dépôt » et mentionnent une nouvelle date limite de soumission (13/05/2024) ; que les services du CPAS de Woluwe-Saint-Lambert n'ont pas été en mesure de transmettre une copie du nouvel avis de marché publié dans le cadre de la nouvelle procédure de passation lancée après la décision du conseil de l'action sociale du 25 mars 2024 susmentionnée parce qu'il n'y a pas eu de nouvelle publication ; qu'il ressort en effet des informations complémentaires reçues par l'Administration régionale au cours de l'analyse du dossier d'attribution, que le pouvoir adjudicateur a repris le dossier précédemment créé sur la plateforme e-procurement pour relancer (poursuivre ?) la procédure uniquement avec les deux opérateurs économiques précités ; que l'article 35 de la loi du 17 juin 2016 susvisée détermine la liste des procédures de passation auxquelles un pouvoir adjudicateur peut avoir recours, avec ou sans publication préalable ; que sur base du 2^{ème} alinéa de l'article 35 précité, le recours à la procédure négociée sans publication préalable (autrement dit sans obligation de publier préalablement un avis de marché) n'est possible que

Gelet op het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 13 juli 1989 houdende het reglement van zijn werking en tot regeling van de ondertekening der akten van het Verenigd College, artikel 4ter;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Overwegende dat in toepassing van artikel 111, § 2, laatste lid, van de voormelde organieke wet van 8 juli 1976, de toegestane termijn om uitspraak te doen over de bovenvermelde beraadslaging werd verlengd met 15 dagen;

Overwegende dat de aanvankelijke voorwaarden van de bovenvermelde overheidsopdracht (met inbegrip van de keuze van de openbare procedure als plaatsingsprocedure) op 9 januari 2024 door de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe werden vastgesteld; dat de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe op 25 maart 2024 onder meer heeft besloten af te zien van de plaatsingsprocedure voor bovengenoemde overheidsopdracht en de plaatsingsprocedure te herbeginnen; dat de aanbestedende overheid naar aanleiding van deze beslissing, in strijd met artikel 85, laatste zin, van voornoemde wet van 17 juni 2016, geen aankondiging van niet-gunning heeft gepubliceerd, maar de twee inschrijvers die aan de oorspronkelijke plaatsingsprocedure hadden deelgenomen, bij brieven van 4 april 2024 heeft uitgenodigd om een offerte op het platform e-procurement in te dienen; dat het Gewestelijk Bestuur een kopie van deze twee brieven heeft ontvangen, alsmede van twee documenten van het platform e-procurement; dat deze laatste twee documenten zijn getiteld "Rapport de dépôt" en een nieuwe indieningstermijn vermelden (13/05/2024); dat de diensten van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe geen kopie hebben kunnen overmaken van de nieuwe aankondiging van opdracht die werd gepubliceerd in het kader van de nieuwe plaatsingsprocedure die werd opgestart na bovenvermelde beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 25 maart 2024, omdat er geen nieuwe publicatie is geweest; dat uit de bijkomende informatie die het Gewestelijk Bestuur in het kader van de analyse van het gunningsdossier heeft ontvangen, blijkt dat de aanbestedende overheid het eerder op het platform e-procurement aangemaakte dossier heeft overgenomen om de procedure uitsluitend met de twee voornoemde ondernemers opnieuw op te starten (voort te zetten?); dat artikel 35 van voornoemde wet van 17 juni 2016 de lijst van plaatsingsprocedures vastlegt waarop een aanbestedende overheid een beroep kan doen, met of zonder voorafgaande bekendmaking; dat, op basis van de het tweede lid

dans les cas et circonstances expressément visés à l'article 42 de cette même loi ; que si telle était son intention, le pouvoir adjudicateur aurait dû motiver formellement en fait et en droit le recours à cette dernière procédure d'exception, comme l'exige l'article 4, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi susvisée du 17 juin 2013 ; qu'il aurait également dû adapter les documents du marché pour tenir compte du changement de procédure de passation ; que tel n'est pas le cas ;

Considérant que l'article 169, alinéas 2 et 3, de la loi du 17 juin 2016 susvisée et l'article 84, § 1^{er}, de la loi du 8 juillet 1976 susvisée désignent le conseil de l'action sociale comme étant l'organe compétent pour choisir la procédure de passation et fixer les conditions du marché public susvisé ; qu'une décision visant à approuver les conditions d'un nouveau marché public ou à modifier les conditions d'un marché public préalablement approuvées ne peut être implicite ; que l'article 1^{er} de la partie décisionnelle de la délibération du 25 mars 2024 n'approuve pas de manière formelle la modification des conditions du marché public telles qu'elles ont été fixées initialement par la décision du conseil de l'action sociale du 9 janvier 2024 (choix de la procédure ouverte, approbation des documents du marché et estimation au-delà du seuil européen) ; que cet article porte uniquement sur la renonciation à la procédure initiale et la décision de recommencer la procédure, sans autre précision quant aux conditions applicables à la nouvelle procédure de passation ; que si ce marché devait être relancé sur base des conditions initiales, il aurait dû l'être suivant les règles de la procédure ouverte avec publication d'un nouvel avis de marché au Bulletin des Adjudications et au Journal officiel de l'Union européenne, en application d'une lecture combinée des articles 35, 36 et 62 de la loi du 17 juin 2016 susvisée et des articles 11, alinéa 1^{er}, 3^o, 14 et 16 de l'arrêté royal du 18 avril 2017 susvisé ; que tel n'a pas été le cas ; qu'en l'absence de publication d'un nouvel avis de marché, le pouvoir adjudicateur a limité artificiellement la concurrence dans le cadre de la nouvelle procédure de passation lancée en exécution de la décision du 25 mars 2024 précitée, en contradiction avec les dispositions de l'article 5 de la loi du 17 juin 2016 susvisée ;

van voormeld artikel 35, het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (met andere woorden, zonder de verplichting om vooraf een aankondiging van opdracht bekend te maken) enkel mogelijk is in de gevallen en omstandigheden die uitdrukkelijk worden bedoeld in artikel 42 van dezelfde wet; dat de aanbestedende overheid, indien zij dit had willen doen, de toepassing van deze laatste uitzonderlijke procedure uitdrukkelijk in feite en in rechte had moeten motiveren, zoals artikel 4, eerste lid, 1^o, van voornoemde wet van 17 juni 2013 vereist; dat zij ook de opdracht-documenten had moeten aanpassen om rekening te houden met de wijziging van de plaatsings-procedure; dat dit niet het geval is;

Overwegende dat artikel 169, leden 2 en 3, van voornoemde wet van 17 juni 2016 en artikel 84, § 1, van voornoemde wet van 8 juli 1976 de raad voor maatschappelijk welzijn aanwijzen als het orgaan dat bevoegd is om de plaatsingsprocedure te kiezen en de voorwaarden van voornoemde overheidsopdracht vast te stellen; dat een beslissing tot goedkeuring van de voorwaarden van een nieuwe overheidsopdracht of tot wijziging van de voorwaarden van een eerder goedgekeurde overheidsopdracht niet impliciet kan zijn; dat artikel 1 van het beslissende gedeelte van de beraadslaging van 25 maart 2024 de wijziging van de voorwaarden van de overheidsopdracht, zoals die aanvankelijk waren vastgesteld bij de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 9 januari 2024 (keuze van de openbare procedure, goedkeuring van de opdrachtdocumenten en raming boven de Europese drempel), niet op uitdrukkelijke wijze goedkeurt; dat dit artikel enkel betrekking heeft op het afzien van de oorspronkelijke procedure en op de beslissing om de procedure te herbeginnen, zonder dat de voorwaarden voor de nieuwe plaatsingsprocedure nader worden gepreciseerd ; dat indien deze opdracht opnieuw zou worden gegund op basis van de oorspronkelijke voorwaarden, dit had moeten gebeuren overeenkomstig de regels van de openbare procedure met bekendmaking van een nieuwe aankondiging van de opdracht in het Bulletin der Aanbestedingen en in het Publicatieblad van de Europese Unie, overeenkomstig een gecombineerde lezing van de artikelen 35, 36 en 62 van voornoemde wet van 17 juni 2016 en de artikelen 11, eerste lid, 3^o, 14 en 16 van voornoemd koninklijk besluit van 18 april 2017; dat dit niet het geval was; dat de aanbestedende overheid, door geen nieuwe aankondiging van opdracht te publiceren, de mededinging in het kader van de nieuwe plaatsingsprocedure die werd ingeleid ter uitvoering van voormelde beslissing van 25 maart 2024, kunstmatig heeft beperkt, in strijd met de bepalingen van artikel 5 van voornoemde wet van 17 juni 2016;

Considérant que la décision d'attribution du marché public susvisé est prise sur base de conditions autres que celles qui ont été approuvées par le conseil de l'action sociale en date du 9 janvier 2024, notamment en ce qui concerne les critères de sélection qualitative et les critères d'attribution ; qu'en l'absence d'une approbation formelle des nouveaux documents de marché par cet organe, qui ne peut être régularisée *a posteriori*, la procédure de passation manque de transparence, en contradiction avec l'article 4 de la loi du 17 juin 2016 précitée ;

Considérant que si le pouvoir adjudicateur n'a pas pris la décision formelle de changer de la procédure de passation par rapport à celle initialement choisie par le conseil de l'action sociale en date du 9 janvier 2024, il convient de considérer que le nouveau marché public susvisé devait être passé suivant les règles de la procédure ouverte ; qu'or, le pouvoir adjudicateur n'a pas prévu de critère de sélection qualitative pour le lot 2, en contradiction avec les dispositions des articles 36, § 1^{er}, alinéa 3, et 66, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi du 17 juin 2016 susvisée ;

Considérant qu'en ce qui concerne l'évaluation des offres sur base du critère d'attribution n° 2 relatif à la qualité ainsi que de ses sous-critères, les informations reprises dans le rapport d'examen des offres ne permettent pas de comprendre le raisonnement tenu par le pouvoir adjudicateur pour justifier les points attribués ; que la motivation du pouvoir adjudicateur se limite à une énumération d'éléments extraits des offres, sans préciser les éléments qui l'ont conduit à évaluer la valeur intrinsèque des offres au regard du critère (et des sous-critères) d'attribution comme il l'a fait ; que la décision susvisée manque dès lors de transparence, en contradiction avec l'article 4 de la loi du 17 juin 2016 susvisée ;

Considérant dès lors que la délibération susvisée viole la loi ;

ARRETE :

Overwegende dat de beslissing tot gunning van voornoemde overheidsopdracht is genomen op basis van andere voorwaarden dan die welke zijn goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn op 9 januari 2024, met name wat betreft de kwalitatieve selectiecriteria en de gunningscriteria; dat bij gebreke van formele goedkeuring van de nieuwe opdrachtdocumenten door dit orgaan, hetgeen achteraf niet kan worden geregulariseerd, de plaatsingsprocedure niet transparant is, hetgeen in strijd is met artikel 4 van voornoemde wet van 17 juni 2016 ;

Overwegende dat, hoewel de aanbestedende overheid niet uitdrukkelijk heeft besloten de plaatsingsprocedure te wijzigen ten opzichte van die welke aanvankelijk op 9 januari 2024 door de raad voor maatschappelijk welzijn was gekozen, ervan moet worden uitgegaan dat de bovengenoemde nieuwe overheidsopdracht volgens de regels van de openbare procedure moest worden gegund ; dat de aanbestedende overheid echter niet heeft voorzien in een kwalitatief selectie criterium voor perceel 2, in strijd met de bepalingen van de artikelen 36, § 1, derde lid, en 66, § 1, eerste lid, 2^o, van voornoemde wet van 17 juni 2016;

Overwegende dat, wat de beoordeling van de offertes op basis van gunningscriterium nr.2 betreffende de kwaliteit en zijn subcriteria betreft, uit de gegevens in het verslag van het onderzoek van de offertes niet kan worden opgemaakt op welke gronden de aanbestedende overheid de toegekende punten heeft gemotiveerd; dat de motivering van de aanbestedende overheid zich beperkt tot een opsomming van elementen die uit de offertes zijn gehaald, zonder aan te geven op grond van welke elementen zij de intrinsieke waarde van de offertes ten aanzien van het gunningscriterium (en de subcriteria) heeft beoordeeld zoals zij heeft gedaan; dat het de gunningsbeslissing derhalve aan transparantie ontbreekt, in tegenstrijd met artikel 4 van de bovenvermelde wet van 17 juni 2016;

Overwegende derhalve dat de bovenvermelde beraadslaging de wet schendt;

BESLUIT :

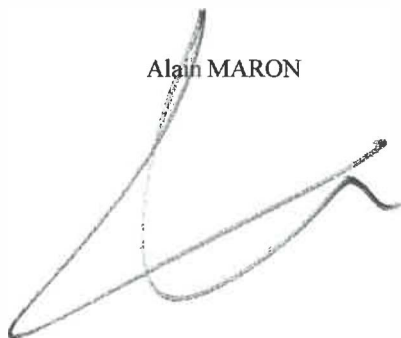
Article 1^{er}. La décision du 4 juin 2024 par laquelle le conseil de l'action sociale de Woluwe-Saint-Lambert attribue les deux lots du marché public de services relatif à l'entretien et à la maintenance d'installations techniques, est annulée.

Art. 2. Mention de cette décision sera faite au registre des délibérations dudit conseil en marge de l'acte annulé.

Bruxelles, 11/07/2024

Le Membre du Collège réuni, compétent pour la politique d'aide aux personnes,

Alain MARON



Artikel 1. De beslissing van 4 juni 2024 waarbij de raad voor maatschappelijk welzijn van Sint-Lambrechts-Woluwe de twee percelen van de overheidsopdracht van diensten betreffende het onderhoud en maintenance van technische installaties gunt, wordt vernietigd.

Art. 2 Dit besluit moet worden vermeld in het notulenboek van voornoemde raad in de rand van de vernietigde akte.

Brussel, 11/07/2024

Het Lid van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake bijstand aan personen,

Elke VAN DEN BRANDT

