



ARRÉTÉ MINISTÉRIEL

MINISTERIEEL BESLUIT

2025-160495-mpu

LE MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE, DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE ET DES POUVOIRS LOCAUX,

Vu la décision du 23 avril 2025, entrée au Service public régional de Bruxelles le 5 mai 2025, par laquelle le conseil communal de Jette choisit la procédure de passation et fixe les conditions du marché public relatif à l'acquisition d'une excavatrice avec contrat d'entretien pour un montant estimé à 202.479,34 euros HTVA, soit 245.000 euros TVAC;

Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 9, alinéa 1^{er} ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, l'article 5;

Considérant que les exigences techniques relatives à l'excavatrice (partie III du cahier spécial des charges) sont catégorisées en deux thèmes : caractéristiques générales et caractéristiques spécifiques ; que les caractéristiques spécifiques sont reprises dans un tableau en lien direct avec le critère d'attribution « Valeur technique » formulé comme suit :

Valeur technique 20 :

La conception et la valeur technique de la machine proposée et des accessoires. Le candidat répondant le mieux aux caractéristiques techniques demandées obtient le maximum de points, le 2ème 10 points, le 3ème 5 points, le 4ème et suivants 0 point.

DE MINISTER VAN DE BRUZZESE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET WERK EN BEROEPSOPLEIDING, DIGITALISERING EN DE PLAATSELIJKE BESTUREN,

Gelet op de beslissing van 23 april 2025, bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen op 5 mei 2025, waarbij de gemeenteraad van Jette de plaatsingsprocedure kiest en de voorwaarden van de overheidsopdrachten voor leveringen met betrekking tot de aanschaf van een grondgraafmachine met onderhoudscontract, voor een bedrag geraamd op 202.479,34 euro exclusief btw, zijnde 245.000 euro inclusief btw, vaststelt;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 9, eerste lid;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijs en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, artikel 5;

Overwegende dat de technische vereisten met betrekking tot de grondgraafmachine (deel III van het bestek) in twee thema's zijn onderverdeeld: algemene kenmerken en specifieke kenmerken; dat de specifieke kenmerken in een tabel zijn opgenomen die rechtstreeks verband houdt met het gunningscriterium „Technische waarde“ dat zoals volgt wordt geformuleerd:

Technische waarde 20:

Het ontwerp en de technische waarde van de voorgestelde machine en toebehoren. De kandidaat die het best voldoet aan de gevraagde technische kenmerken krijgt het maximum aantal punten, de tweede krijgt 10 punten, de derde 5 punten, de vierde en de volgende 0 punten.

que toutes les spécifications techniques sont listées sans détermination aucune d'une quelconque prépondérance ou d'exigences minimales; que par ailleurs, le pouvoir adjudicateur entend attribuer le marché public susvisé après identification de l'offre économique la plus avantageuse, laquelle est déterminée sur base du meilleur rapport qualité / prix, conformément à l'article 81 de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée; que néanmoins les offres doivent être analysées sur base de leur valeur intrinsèque réelle; qu'un classement des offres basé sur la règle susmentionnée n'est pas de nature à refléter adéquatement les différences de valeur intrinsèque entre les offres ; qu'en outre, il n'est pas précisé sur base de quel(s) élément(s) qualitatif(s) et/ou quantitatif(s) le pouvoir adjudicateur se basera pour évaluer ce qui répond « le mieux » à ses attentes; qu'en ce sens, tant les exigences minimales du pouvoir adjudicateur que le critère d'attribution précité manquent de transparence, en contradiction avec les dispositions de l'article 4 de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée; qu'en ce sens, tant les exigences minimales du pouvoir adjudicateur que le critère d'attribution précité manquent de transparence, en contradiction avec les dispositions de l'article 4 de la loi du 17 juin 2016 précitée;

Considérant qu'au point III.3 Contrat d'entretien du cahier spécial des charges, le pouvoir adjudicateur demande au soumissionnaire de joindre à son offre une proposition de contrat d'entretien; que le prix de ce contrat d'entretien sera pris en considération lors de l'évaluation de l'offre sur base du premier critère d'attribution relatif au prix; que ce critère est subdivisé comme suit :

1.1. Prix de l'excavatrice 65

*Règle de trois; Score offre = (prix de l'offre la plus basse / prix de l'offre) * pondération du critère prix*

1.2. Coûts de l'entretien annuel 10

*Règle de trois; Score offre = (coûts de l'entretien annuel de l'offre la plus basse / coûts de l'entretien annuel de l'offre) * pondération du critère coûts de l'entretien annuel.*

que sur base de la règle précitée, la valeur du contrat d'entretien ne sera évaluée que sur base du coût annuel du contrat alors que ce contrat aura une durée de 4 ans à dater de la mise en service de l'engin, en application des points II.5 et III.3 du cahier spécial des charges; que, ce faisant, le poids relatif du coût du contrat d'entretien par rapport au coût de la machine sur la totalité de la durée du marché public précité a été fortement réduit ; que dans le document « ANNEXE B : INVENTAIRE » du cahier spécial des charges, la description du poste 2 de ce inventaire est toutefois formulée comme suit : « Contrat d'entretien 4 ans »; qu'en ce sens, le critère d'attribution précité ne répond pas aux exigences des articles 4 et 81, § 1er, de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée ;

dat alle technische specificaties zijn opgesomd zonder enige bepaling van prioriteit of minimale vereisten; dat het bovendien de bedoeling van de aanbestedende overheid is om de hierboven vermelde overheidsopdracht te gunnen na identificatie van de economisch meest voordelijke offerte, die op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding wordt bepaald, overeenkomstig artikel 81 van de voormelde wet van 17 juni 2016; dat de offertes echter moeten geanalyseerd worden op basis van hun werkelijke intrinsieke waarde; dat een rangschikking van de offertes op basis van de hierboven vermelde regel niet van die aarde is om de verschillen in intrinsieke waarde tussen de offertes adequaat weer te geven; dat er bovendien niet wordt gespecificeerd op basis van welk(e) kwalitatief(-ve) / kwantitatief(-ve) element(en) de aanbestedende overheid zal beoordelen wat het « beste » aan haar verwachtingen voldoet; dat er in die zin zowel de minimale vereisten van de aanbestedende overheid als het hierboven vermelde gunningscriterium aan transparantie ontbreekt, wat in strijd is met de bepalingen van artikel 4 van de eerder genoemde wet van 17 juni 2016;

Overwegende in punt III.3 Onderhoudscontract van het bestek de aanbestedende overheid de inschrijver vraagt om bij zijn offerte een voorstel van onderhoudscontract te voegen. De prijs van dit onderhoudscontract zal in aanmerking worden genomen bij de evaluatie van de offerte op basis van het eerste gunningscriterium met betrekking tot de prijs. Dit criterium is als volgt onderverdeeld :

1.1. Prijs van de grondgraafmachine 65

Regel van drie; Score offerte = (prijs van de laagste offerte / prijs van de offerte) × weging van het criterium prijs

1.2. Kosten van het jaarlijks onderhoud 10

Regel van drie; Score offerte = (jaarlijkse onderhoudskosten van de laagste offerte / jaarlijkse onderhoudskosten van de offerte) × weging van het criterium jaarlijkse onderhoudskosten

dat, op basis van de hierboven vermelde regel, de waarde van het onderhoudscontract enkel zal worden geëvalueerd op basis van de jaarlijkse kostprijs, terwijl dit contract een looptijd van vier jaar vanaf de ingebruikname van de machine heeft, overeenkomstig de punten II.5 en III.3 van het bestek; dat het relatieve gewicht van de onderhoudskosten ten opzichte van de kostprijs van de machine over de volledige duur van de overheidsopdracht hierdoor aanzienlijk is verminderd; dat in het document « BIJLAGE B: INVENTARIS » van het bestek, de omschrijving van post 2 nochtans als volgt wordt geformuleerd: «Onderhoudscontract 4 jaar»; dat in die zin het hierboven vermelde gunningscriterium niet voldoet aan de vereisten van de artikelen 4 en 81, § 1^{ste}, van de eerder genoemde wet van 17 juni 2016.

Considérant qu'en ce qui concerne le contenu du contrat d'entretien, le pouvoir adjudicateur précise uniquement ce qui suit :

L'entretien sera réalisé annuellement et devra comprendre les frais de pièces et de main d'œuvre. Le soumissionnaire joindra à son offre un document reprenant les limites de ces prestations.

qu'il ne fixe aucune autre exigence minimale qui soient de nature à permettre une réelle comparabilité des offres et leur évaluation au regard du seul critère d'attribution applicable au contrat d'entretien, à savoir le prix ; qu'en ce sens, les documents du marché manquent de transparence, en contradiction avec les dispositions des articles 4 et 5 de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée ;

Considérant, en ce qui concerne le premier critère de sélection qualitative relatif à la capacité économique et financière des soumissionnaires (point 1.5 du cahier spécial des charges), que le pouvoir adjudicateur exige que le chiffre d'affaires global de l'entreprise et le chiffre d'affaires du domaine d'activités faisant l'objet du marché, soit égal à minimum 500.000 euros, soit plus de deux fois le montant estimé du marché; qu'en vertu de l'article 67, § 3, de l'arrêté royal du 18 avril 2017 susmentionné, le chiffre d'affaires ne peut dépasser le double de la valeur estimée du marché, sauf dans des cas dûment justifiés ; qu'or, aucune justification n'est mentionnée dans les documents du marché ou dans la décision susvisée ;

A R R E T E :

Article 1er. L'exécution de la décision du 23 avril 2025 par laquelle le conseil communal de Jette choisit la procédure de passation et fixe les conditions du marché public relatif à l'acquisition d'une excavatrice avec contrat d'entretien, est suspendue.

Art. 2.- Le présent arrêté est notifié au collège des bourgmestre et échevins chargé de le communiquer au conseil communal lors de la prochaine séance. Le conseil communal justifie ou retire l'acte suspendu. Sous peine de nullité de l'acte suspendu, la décision par laquelle il justifie ou retire l'acte suspendu doit être transmise au Gouvernement dans un délai de quarante jours à dater de la réception du présent arrêté.

Bruxelles, le

03 JUIN 2025

Bernard CLERFAYT

Overwegende dat, wat de inhoud van het onderhoudscontract betreft, de aanbestedende overheid enkel het volgende preciseert:

Het onderhoud zal jaarlijks worden uitgevoerd en moet de kosten van onderdelen en arbeidsloon omvatten. De inschrijver zal bij zijn offerte een document voegen waarin de grenzen van deze prestaties worden vermeld.

dat er geen enkele andere minimale vereiste wordt vastgesteld die een daadwerkelijke vergelijkbaarheid van de offertes en hun beoordeling op basis van het enige toepasselijke gunningscriterium voor het onderhoudscontract, namelijk de prijs, mogelijk maakt; dat er in die zin de aanbestedingsdocumenten aan transparantie ontbreekt, in strijd met de bepalingen van de artikelen 4 en 5 van de voormelde wet van 17 juni 2016 ;

Overwegende, wat het eerste criterium voor kwalitatieve selectie met betrekking tot de economische en financiële draagkracht van de inschrijvers (punt 1.5 van het bestek) betreft, de aanbestedende overheid vereist dat de totale omzet van de onderneming en de omzet in de activiteitensector waarop de opdracht betrekking heeft, minstens 500.000 euro bedraagt, wat meer dan het dubbele is van het geraamde bedrag van de opdracht; dat krachtens artikel 67, § 3, van het voormelde koninklijk besluit van 18 april 2017, de vereiste omzet niet meer dan het dubbele van de geraamde waarde van de opdracht mag bedragen, behalve in naar behoren gemotiveerde gevallen; dat geen enkele motivering echter in de opdrachtdocumenten of in de voormelde beslissing wordt vermeld;

B E S L U I T :

Artikel 1. De uitvoering van de beslissing van 23 april 2025 waarbij de gemeenteraad van Jette de plaatsingsprocedure kiest en de voorwaarden van de overheidsopdrachten voor leveringen met betrekking tot de aanschaf van een grondgraafmachine met onderhoudscontract vaststelt, is opgeschorst.

Art. 2.- Van dit besluit wordt kennis gegeven aan het college van burgemeester en schepenen. Het college is ermee belast de gemeenteraad hiervan tijdens de volgende vergadering in kennis te stellen. De gemeenteraad rechtvaardigt of trekt de geschorste akte in. De beslissing houdende rechtvaardiging of intrekking wordt op straffe van nietigheid van de geschorste akte aan de Regering gezonden binnen een termijn van veertig dagen vanaf de ontvangst van dit besluit.

Brussel,

03 JUIN 2025