



MINISTERIEEL BESLUIT

ARRÊTÉ MINISTÉRIEL

2024-145076-00

DE MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET WERK  
EN BEROEPSOPLEIDING, DIGITALISERING EN DE  
PLAATSELIJKE BESTUREN,

LE MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET DE  
LA FORMATION PROFESSIONNELLE, DE LA  
TRANSITION NUMÉRIQUE ET DES POUVOIRS  
LOCAUX,

Gelet op de beslissing van 14 december 2023 met referentie 012/14.12.2023/B/0063, bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel toegekomen op 5 april 2024, waarbij van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek de overheidsopdracht voor leveringen voor de aankoop van geluidsapparatuur gunt aan de enige inschrijver M-Technique voor een bedrag van 40.702 euro, excl. btw;

Vu la décision du 14 décembre 2023 portant la référence 012/14.12.2023/B/0063, entrée au Service public régional de Bruxelles le 5 avril 2024, par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Molenbeek-Saint-Jean attribue le marché public de fournitures pour l'achat de matériel de sonorisation au seul soumissionnaire M-Technique pour un montant de 40.702 euros, hors TVA;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 9, eerste lid;

Vu l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 9, 1<sup>er</sup> alinéa;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, artikel 5;

Vu l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, l'article 5;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van bovenvermelde overheidsopdracht heeft goedgekeurd bij beslissing van 23 november 2023 met referentie 012/23.11.2023/B/0086; dat in deze beslissing werd beslist om de volgende 3 ondernemingen te raadplegen en te verzoeken een offerte in te dienen tegen 30 november 2023:

Considérant que le collège des bourgmestre et échevins a approuvé la procédure de passation et les conditions du marché public susmentionné dans sa décision du 23 novembre 2023 portant la référence 012/23.11.2023/B/0086 ; que dans cette décision, il a été décidé de consulter les 3 entreprises suivantes et de les inviter à déposer une offre avant le 30 novembre 2023:

- Vertuose, chaussée de Forest 146 à 1060 Saint-Gilles ;
- Pact Solutions SA, Chemin dit le Bois, 16 à 1420 Braine-l'Alleud ;
- M-Technique, Rue Auguste Beernaerts, 1 bte 18 à 1480 Tubize ;

- Vertuose, chaussée de Forest 146 à 1060 Saint-Gilles ;
- Pact Solutions SA, Chemin dit le Bois, 16 à 1420 Braine-l'Alleud ;
- M-Technique, Rue Auguste Beernaerts, 1 bte 18 à 1480 Tubize ;

Overwegende dat ingevolge hoger vermelde raadpleging slechts één offerte ontvangen werd, namelijk deze van de firma M-Technique; dat blijkt uit nazicht van diens website en volgens zijn eigen verklaring waarbij ze verklaart geen geluidsapparatuur te leveren, dat de firma Pact Solutions niet in staat was om te antwoorden op onderhavige overheidsopdracht; dat bovendien volgens diens website en na opzoeking in de publieke Kruispuntbank van Ondernemingen, de onderneming M-Technique eerder in verwarming, ventilatie, elektriciteit en sanitair actief lijkt te zijn; dat de onderneming Vertuose na opzoeking in diezelfde Kruispuntbank van Ondernemingen ook eerder gericht lijkt te zijn op installatiewerkzaamheden en technieken in gebouwen; dat hieruit volgt dat de consultatie van de 3 voornoemde ondernemingen niet voldoende passend is gebleken in het licht van het fundamentele mededingingsbeginsel dat voortvloeit uit het beginsel van gelijke behandeling van ondernemers dat is opgenomen in artikel 4 van de bovenvermelde wet van 17 juni 2016; dat deze handelswijze tevens in tegenspraak lijkt met het artikel 5 van de genoemde wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten dat bepaalt dat de aanbestedende overheid geen overheidsopdracht opstelt met het doel om deze uit te sluiten van het toepassingsgebied van deze wet of om de mededinging op kunstmatige wijze te beperken en dat de mededinging wordt geacht kunstmatig te zijn beperkt indien de overheidsopdracht is ontworpen met het doel bepaalde ondernemers ten onrechte te bevoordelen of te benadelen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in artikel 1 van voormelde gunningsbeslissing beslist om de enige inschrijver M-Technique te selecteren omdat hij aan de kwalitatieve selectiecriteria beantwoordt; dat nochtans in het bestek enerzijds geen selectiecriteria in de zin van artikel 71 van de bovenvermelde wet van 17 juni 2016 vastgesteld werden; dat anderzijds wat betreft de uitsluitingsgronden, het gunningsdossier enkel een uittreksel uit het strafregister op naam van de zaakvoerder van M-Technique op datum van 6 december 2023 bevat, zonder verdere uitleg, maar geen elementen tot bewijs van de afwezigheid, bij voornoemde inschrijver, van fiscale en sociale schulden in de zin van artikel 68 van voormelde wet bevatte; dat hieruit volgt dat de bovenvermelde beslissing van het college van burgemeester en schepenen wat betreft de selectie in de zin van artikel 2, 13°, van de eerder vermelde wet van 17 juni 2016, niet afdoende is gemotiveerd in de zin van 5, 6°, van de bovenvermelde wet van 17 juni 2013 dat bepaalt dat de namen van de al dan niet geselecteerde inschrijvers evenals de juridische en feitelijke motieven die hun selectie of niet-selectie rechtvaardigen in de gemotiveerde beslissing van de aanbestedende overheid moeten opgenomen zijn;

Considérant que dans le cadre de la consultation susmentionnée, une seule offre a été reçue, à savoir celle de la société M-Technique; qu'il apparaît d'une vérification de son site web et de sa propre déclaration selon laquelle elle ne fournit pas de matériel de sonorisation, que la firme Pact Solutions n'était pas en mesure de répondre au marché public en question; qu'en outre, selon son site web et après une recherche dans la Banque-Carrefour des Entreprises, la firme M-Technique semble être plutôt active dans le domaine du chauffage, de la ventilation, de l'électricité et de la plomberie; que par ailleurs, suite à une recherche dans la même Banque Carrefour des Entreprises, la société Vertuose semble également être plus axée sur les travaux et techniques d'installation dans les bâtiments; qu'il s'en suit que la consultation des trois sociétés précitées n'est pas apparue suffisamment appropriée au regard du principe fondamental de concurrence qui découle du principe d'égalité de traitement des opérateurs économiques énoncé à l'article 4 de la loi du 17 juin 2016 précitée; que cette manière de procéder semble en contradiction avec l'article 5 de ladite loi sur les marchés publics du 17 juin 2016, qui stipule que le pouvoir adjudicateur ne peut concevoir un marché public dans l'intention de le soustraire au champ d'application de la présente loi ou de limiter artificiellement la concurrence et que la concurrence est considérée comme artificiellement limitée lorsqu'un marché est conçu dans l'intention de favoriser ou de défavoriser indûment certains opérateurs économiques;

Considérant que le collège des bourgmestre et échevins décide dans l'article 1<sup>er</sup> de la décision d'attribution susvisée de sélectionner le seul soumissionnaire M-Technique parce qu'il répond aux critères de sélection qualitative; que, toutefois, d'une part, aucun critère de sélection au sens du 71 de la loi du 17 juin 2016 susmentionnée n'a été fixé dans le cahier spécial des charges; que d'autre part, en ce qui concerne les motifs d'exclusion, le dossier d'attribution ne comportait qu'un extrait du casier judiciaire au nom du gérant de M-Technique en date du 6 décembre 2023, sans plus d'explication, mais qu'il ne contenait pas d'éléments prouvant l'absence de dettes fiscales et sociales, au sens de l'article 68 de la loi susmentionnée dans le chef du soumissionnaire précité; qu'il en résulte qu'en ce qui concerne la sélection au sens de l'article 2, 13°, de la loi du 17 juin 2016 précitée, la décision susmentionnée du collège des bourgmestre et échevins n'est pas motivée adéquatement au sens de l'article 5, 6°, de la loi du 17 juin 2013 susmentionnée qui stipule que les noms des soumissionnaires non sélectionnés et sélectionnés et les motifs de droit et de fait justifiant leur sélection ou non-sélection doivent être repris dans la décision motivée du pouvoir adjudicateur;

BESLUIT:

**Artikel 1.** De uitvoering van de beslissing van 14 december 2023 waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek de overheidsopdracht voor leveringen voor de aankoop van geluidsapparatuur aan de enige inschrijver M-Technique gunt, wordt geschorst.

**Art. 2.** Van dit besluit wordt kennis gegeven aan het college van burgemeester en schepenen. Het college rechtvaardigt of trekt de geschorste akte in. De beslissing houdende rechtvaardiging of intrekking wordt op straffe van nietigheid van de geschorste akte aan de Regering gezonden binnen een termijn van veertig dagen vanaf de ontvangst van dit besluit.

Brussel,

02 MAI 2024

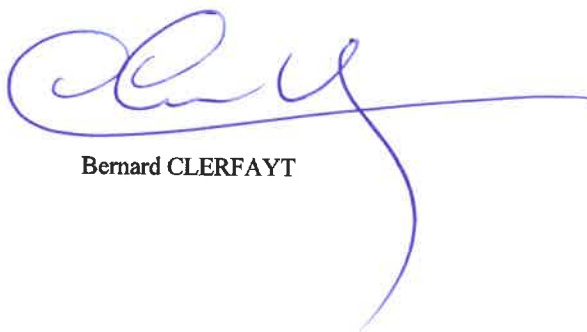
ARRETE:

**Article 1er.** L'exécution de la décision du 14 décembre 2023, par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Molenbeek-Saint-Jean attribue le marché public de fournitures pour l'achat de matériel de sonorisation au seul soumissionnaire M-Technique, est suspendue.

**Art. 2.** Le présent arrêté est notifié au collège des bourgmestre et échevins. Celui-ci justifie ou retire l'acte suspendu. Sous peine de nullité de l'acte suspendu, la décision par laquelle il justifie ou retire l'acte suspendu doit être transmise au Gouvernement dans un délai de quarante jours à dater de la réception du présent arrêté.

Bruxelles, le

02 MAI 2024



Bernard CLERFAYT